



ثقافة سعودية
في قطع الرؤوس

الحجاز

هذا الحجاز تأقلوا مفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



النمر: أقوىاء بالكلمة: ضعفاء بالسلاح!

الإعصار (الحوثي) في صنعاء!

حكم بالإعدام
يشعل النفط

الخيار القاعدي
للسعودية

هذا العدد

١	الدولة الجريمة
٢	الفاجمة السعودية في اليمن
٤	حيرة سعودية: أخرستها المفاجأة، وأقعدتها العجز
٨	معركة سعودية قاعدية ضد الحوثيين
١١	بايدن فضح الحلفاء واعتذرا!
١٢	مناحة وهابية قاعدية لسقوط صنعاء بيد أنصار الله
١٦	إيران والسعودية: العقدة والمنشار
١٨	القاعدة في جزيرة العرب: ثقافة قطع الرؤوس!
٢٠	حكم بإعدام الشيخ النمر يؤثر منطقة النفط
٢٢	حقوق إنسان
٢٤	من الدعوة الى الدولة: الوهابية في العراق
٢٧	السعودية.. البيئة الحاضنة للقاعدة وداعش
٣٣	إتجاهات الرأي العام في السعودية
٣٨	لتبقى الصلة بيننا وبين إخواننا
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	اضحك او ابك فهذه مملكة الإنسانية

الدولة الجريمة

عطار، وكان ذلك أشبه باعتراق من عبد العزيز على نفسه وما ارتكبه من جرائم. وبعد أن يسرد عطار قصة استعدادات عبد العزيز بعد مغادرة حجاج بيت الله الحرام في عام ١٣٤٢هـ. وبشروع عبد العزيز بتجهيز الجيوش في العاشر من محرم سنة ١٣٤٣هـ التي احتشدت في الرياض، حيث تحرك ستة عشر لواء على كل لواء أمير وسارت نحو تربة، واجتازت حدود الحجاز وأخذت تحتل القرى وتقتل من تجده في طريقها.

الهجوم المباغت الذي شنته عبد العزيز على تربة وخرمه لم يمكن قوات الشريف حسين من التصدي حيث كان جيش «الإخوان» (داعش ذلك الزمان)، ينتقون كالوحوش حتى أشاروا الذعر والهلع بين السكان المدنيين «ففر من استطاع تاركاً كل ما معه ناجياً بروحه، وبقي من بقي ففك فيه الخوف والقلق فتكا، وخبأ الأغنياء الذهب والأحجار الكريمة وأغلقوا الأبواب وحصنوها من الداخل بأحجار كبيرة ليستعصي فتحها إذا ما احتل الغزاة المدينة» بحسب رواية عبد العزيز لعطار. ولكن لا مهرب حيث اجتاحت «الأخوان» المدينة بعد وصول الجيش السعودي إلى أكثر من خمسين ألف «وروع البلد الجميل بالقذائف المتفجرة فتداعت البيوت القديمة وتطاير فوق جوه الحالم البديع الرصاص كقشر جهنم. وعلا صراخ الأطفال وعويل النساء ويكاء الرجال خوفاً على أبنائهم الأكراد وعلى الأرواح». ويمضي العطار في وصف المشهد نقلاً عن صانع الجريمة عبد العزيز وهو يصف مشاعر السكان المحليين وهم «ينظرون من الثقوب فيرون الإخوان الوحوش والاعراب يملؤون البطاح ويطوفون بالأسور والسيوف تتدلى كأنها تهتز من طرب...». ويصف استباحة المدينة من قبل الإخوان «فراحوا يقضون الليل في السلب والنهب والقتل وهتك الاعراض بلا رادع من دين أو ضمير أو سلطان وهاجموا البيوت وحطموا الأبواب ودخلوا على الأبرياء ومزقوهم بالسيوف وأطلقوا عليهم الرصاص، واستلبوا كل ما وجدوا من غال ورخيص...».

ويتابع العطار السعودي صياغته لاعتراقات عبد العزيز آل سعود، فيقول: (وقد وجد البدو ممن لهم ثارات عند الأهليين فرصة نادرة للانتقام فزحفوا إلى بيوتهم واقتحموها عليهم وقتلوهم شر قتلة تنفياً منهم، وهكذا أعراضهم، وبعد أن ذبحوهم وضعوا رقابهم في حنفيات السماء والصهاريج، ولم يكفوا أنفسهم عناء استلام الأساور الذهبية من أيدي النساء الممتدة بل قطعوا أيديهن وأرجلهن وليس «الأخوان» الحلبي وهذه الأساور بأيديهم ووضعوا القلائد الخرزية والذهبية في رقابهم كي لا تعيقهم من بقية النهب والقتل. وهكذا «دخل سلطان الدين السعودي» أي سلطان بن بجاد البلدة وأخلاها من السكان المدنيين وحشدهم كلهم في حدائق شبرا وقصرها العتيق، وكان النساء سافرات لأول مرة في هذه البلاد وكان مع الرجال ومكنوا ألباما بلا طعَام ولا ماء).

هذه واحدة من مئات الجرائم التي ارتكبتها آل سعود منذ بدء التحالف المشؤوم مع الوهابية في منتصف القرن الثامن عشر، وسوف نعرض في المصادر المختصة بتدوين السيرة السعودية على مئات الأدلة التي تؤكد بأن هذه الدولة بحد ذاتها جريمة، وإن بقاءها إغفال في الجريمة.

ليس خطأ في العنوان، حين اخترنا وصف الدولة بالجريمة، لأن أي توصيف أخرى بدون آل التعريف يصبح تخفيضاً لواقع الحال والصيرورة التاريخية التي خلصت إلى إنتاج كيأن لم يرق على تراضي مجتمعي أو تعاقد بين المكونات السكانية. بكلمات أخرى، الكلام ليس عن الجريمة بل عن الدولة التي تحولت بحد ذاتها إلى جريمة. وفي ضوء القاعدة المنطقية والشرعية «الحكم على الشيء فرع عن تصوره»، فإن العقيدة الوهابية التي نشأت على قاعدة تكفير الآخر، بصرف النظر عن قربه المكاني أو بعده، أو قربه الديني أو بعده، أو قربه الاجتماعي أو بعده، إنما انطلقت من تصورات خطيرة عن «الآخر» الأمر الذي أباح لها استخدام أقصى ما يمكن أن تصل إليه قدرتها على البطش والتنكيل لتحويل التصور إلى حكم وتالياً إلى فعل مادي، أي تبرير القتل وإفناء الآخر المختلف...

المراجع الوهابية الرسمية تقدم وبارتياح تام روايات حجة عن حروب الوهابيين ضد سكان المناطق في الجزيرة العربية، وتسجل تفاصيل دقيقة حول الغارات، وعمليات القتل، والنهب والسلب، والذبح والسبي، ومصادرة الممتلكات أو حرقها... كل ذلك يروى ولا يجد المسؤول الرسمي أو الداعية الوهابية أو حتى الإعلامي النجدي غضاضة فيما يرويه، ويروج له. ومما يبعث على الغرابة أن يتولى الأمراء طباعة بعض الكتب والمراجع التي تشتمل على أدلة دامغة تثبت اقتراف آباءهم وأجدادهم لجرائم ضد الإنسانية يعاقب عليها القانون وتفرض على المؤسسات الحقوقية مسؤولية أخلاقية في الضغط حتى لا تتمتع أي دولة بحصانة أو الإفلات من العقاب.

وفي تقديرنا إن بطول الوقت قبل أن تفتح سيرة جرائم الوهابيين في الجزيرة العربية بدع من آل سعود، فسوف البغي التي هوت على رؤوس الأبرياء سوف ترتد على أصحابها في يوم ما، فهذا عدل الله سبحانه وتعالى في الدنيا والآخرة..

كتب السيرة السعودية متوفرة في المكتبات العامة وليست خفية، ويكفي أن تطالع كتاب (عنوان المجد) لابن بفر (تاريخ نجد) لصين بن غنام أو حتى موسوعة (الدرر السنية في الأجوبة النجدية) وغيرها من الكتب التي عنت بتدوين سيرة المملكة الوهابية، والتي كتبها أجناب أمثال أمين الريحاني وجون فيليبي أو هـ ديكسون أو كتبها مستشارون لابن سعود مثل حافظ وهبه أو محمد المانع أو أحمد عبد الغفور عطار وغيرهم... في كل هذه الكتب يمكن العثور على روايات برائحة الدم. وجين يتأمل القارئ في طريقة تقديم الرواية السعودية عن المعارك يخرج بانطباع أن الكاتب جزء من المعركة فهو يزهو، ويفخر، ويمجد فعل الجريمة الذي ارتكبه آل سعود والوهابيون ضد سكان محليين لا ذنب لهم سوى أنهم خالفوه في الرأي أو المذهب أو التوجه.

من الجرائم البشعة التي ارتكبتها آل سعود في الجزيرة العربية ما جرى في وادي تربة بالطائف سنة ١٩٢٤. وهي جريمة تستحق التوثيق لأنها كافية لإدانة النظام السعودي وما اقترفه من مجازر ضد سكان هذه البلدة. وقد روت مصادر عديدة تفاصيل عن الجريمة، ومن بينها ما ذكره أحمد عبد الغفور عطار في الجزء الثاني من كتاب (صقر الجزيرة) الذي أنفق عبد العزيز المال طبعه بعد أن أملاه على

الفاوجة السعودية في اليمن

محمد قستي

لا يحتاج الأمر إلى كثير جهد، فالفتنة المقصودة هي جماعة أنصار الله الحوثية، والأطراف الخارجية هي إيران.

البيان الخليجي الذي يحمل تقيضه معه، خصوصاً فيما يتعلق بالتدخل الخارجي، كشف عن تدخل سافر في الشأن اليمني، ليس فقط كونه يستند على معطيات مغلوطة من حيث أن الحراك الشعبي لم يكن حوثياً، وإن كان الحوثي فيه متممراً. ولكنه حراك يمني وطني وبامتياز جاء على وقع فشل الدولة، وفشل الحكومة، وقشل المبادرة الخليجية.

هناك من حشّ قادة مجلس التعاون الخليجي مسؤولية ما جرى في اليمن من صعود التيار الحوثي والنفوذ الإيراني (بإقداهم على إضعاف الحكومة المركزية، والجيش اليمني، وعدم تقديم المساعدات الاقتصادية اللازمة لتخفيف معاناة الشعب اليمني، وإخراجه من حالة الفقر المدقع التي يعيش في ظلها، بينما ينعم أشقاؤه الخليجيون بالثراء الفاحش).

وأكثر تحديداً، فإن ثمة مسؤولية كبرى تقع على كاهل وزير الداخلية السعودي محمد بن نايف الذي ورث المظلم اليمني من أبيه ومن عمه ولي العهد الأسبق سلطان بن عبد العزيز، رئيس اللجنة السعودية اليمنية العليا، أو ما كان يعرف بمكتب اليمن.

في اليمن، انهارت

الامبراطورية المالية السعودية، وتبخر النفوذ فجأة، لصالح خصومهم من الحوثيين

ومن الحراك الجنوبي الذي بدأت شريكاً أساسياً في العملية السياسية اليمنية،

وباتاً هماً من يقرر مستقبل الحكم، إذ لا يمكن تعيين رئيس للحكومة من دون

العودة إليهما باعتبارهما مستشارين ملزمين للرئيس عبد ربه منصور هادي. تقلصت خيارات السعودية في اليمن، ولم يعد أمامها سوى الخيارات الانتحارية بالمعنى السياسي.

من بين تلك الخيارات ما أشار إليه الصحافي سليمان نمر (القدس العربي، ٢٠١٤/١٠/٦) المقيم في الرياض والمقرب من مسؤوليها، في سؤال حول احتمالية لجوء السعودية للمساعدة في تدبير انقلاب عسكري في اليمن للإطاحة بالحوثيين، في ظل تغي احتمالات التقاهم الإيراني السعودي، مسترشداً بتجربة السعوديين مع جمال عبد الناصر الذي وصل إلى اليمن، بعد الثورة ضد حكم الإمامة عام ١٩٦٢، ومع ذلك رفضت الرياض التقاهم مع مصر على الشأن اليمني، والسبب في ذلك، أن السعودية كانت تنتظر تاريخياً إلى اليمن بأنها جزء من مجال نفوذها الحصري الذي لا تسامح عليه ولا تقبل إبرام صفقة مع أي طرف عليه، وهذا قد يكون مقتضاها لأن التحولات التي شهدتها اليمن قد يجعل

مفاجئة بطعم الفاجعة أنهزلت النظام السعودي عن التفكير بواقعية إزاء المتغير في اليمن منذ بدء الحراك الشعبي الأخير في ٢٣ سبتمبر الماضي.

المبادرة الخليجية سقطت وسقط معها النفوذ السعودي بأكمله. هرب علي محسن الأحمر، رجل آل سعود القوي، إلى الرياض وشوهد وهو يؤدي فريضة الحج!

كما فرّ الرئيس الأسبق علي عبد الله صالح للخارج، وقيل إلى إثيوبيا، ولم يبق من رجال المملكة السعودية من يراهن عليه، فقد أطيح الثوار على العاصمة التي كانت محزمة عليهم بقرار ذاتي.

وقع الصدمة قبض على أنفاس المولعين في شؤون اليمن، وتوابع يتصاعد من قصور الوصاية المفروضة، وحقائق يراد تجاوزها كي لا يحقق الثوار ما بداوه قبل ثلاثة أعوام حين أوصلوا رسالة واضحة للعالم، بأن سقوط النظام يتحقق بسقوط الوصاية الخارجية.

قالوا عن الحراك الشعبي في اليمن بأنه انقلاب، ومؤامرة خارجية إيرانية، وثورة طائفية، والقائمة مفتوحة تلك المستمدة من إرث الاستبداد.

فكي تكون وطنياً، وحرراً، ووحيداً فليكن أن تبارك المصادرة الكاملة للسيادة والإرادة الشعبية والحرية، والتسليم بسلطة الرئيس المستلب، والطبقة السياسية الفاسدة، والمؤسسة العسكرية غير الوطنية..

المملكة حزينة، لأن من ثاروا بالأمس في اليمن أرادوها عدالة وشراكة ومساواة، وهي القيم التي حاربها أهل حكمنا في الرياض، فصارت فتوية وإقطاعية واقتلاعية، ولم تجد في غير الاحتكار الشامل لكل مصادر السلطة والثروة سبيلاً لإدارة شؤون العباد والبلاد.

مملكة تريد تعميم نموذجها على من أنجاه الله من شرها، وغرور من لا يزالون يصرون على تصوير ثورة اليمن وكأنها صنو لمنتجاتهم الإرهابية. ولكن هيهات هيهات لما توعدون، فتورة شعب اليمن بكل مكوناته كانت ولا تزال من أجل حياة أفضل، وليس من أجل موت أبشع، من أجل الحرية والكرامة والمشاركة والعدالة والمساواة وليس لجلد الظهور وبتر الأطراف وقطع الرؤوس، وهي الممارسات التي ورثها داعش من تجارب مملكة القهر فصارت اليوم محفلاً وطنياً.

قبلت الرياض بالمصالحة السياسية على مضض، ريثما تعيد ترتيب أوراقها، وتستعيد أنفاسها، ولكن ما لبث أن ظهر التفجّع هجوماً مضاداً على الثورة الشعبية في اليمن من قبل الصحافة المحلية التي راحت تتفنت في (توصيم) الثورة بكل ما جاد به قاموس الاتهامات، والمفتتح دائماً يكون إيرانياً.

بعد مرور بعض الوقت على رسوخ النتيجة الثورية بأن الشعب اليمني بات هو من يقرر مستقبله ومن يحكمه، أطلقت السعودية مواقفها المناوئة، وعمدت إلى تفعيل مكائن الثورة المضادة، وكان الموقف السعودي خليجياً كما هي العادة.

في الأول من أكتوبر الجاري عقد في جدة اجتماع طارئ لوزراء داخلية مجلس التعاون الخليجي وأصدر بياناً جاء فيه بأن (دول الخليج العربي لن تقف مكتوفة الأيدي حيال ما يجري في اليمن من حراك تنفذه فئة لصالح أطراف خارجية، تحاول التدخل في شؤون اليمن بطريقة استفزازية سافرة).

**مملكة تريد تعميم نموذجها
على من أنجاه الله من شرور
من لا يزالون يصرون على
تصوير ثورة اليمن وكأنها
صنو لمنتجاتهم الإرهابية**

في المقابل، أطلق الشيخ الجذلي محمد العريفي نداءه التحريضي للشباب بوجوب الجهاد في اليمن ضد الحوثيين «الروافض»، واعتبر ذلك من أولى الأولويات، في سياق تهينة الأجواء لاسلحة قتال أخرى في المنطقة تشارك فيها الحكومة بفتح كل المنابر الاعلامية والدينية لأدوات التحريض ثم تتخلى عنهم لحظة الحساب.

من جهة ثانية، دفعت الرياض الرئيس اليمني عبد ربه منصور هادي للقيام بخطوة استباقية في ٧ أكتوبر الجاري بتكليف مدير مكتبه ومساعدته بن مبارك بتشكيل الحكومة، استناداً إلى مبدأ في اتفاقية السلم والشراكة يخول الرئيس هادي تفويض من يراه مناسباً في حال لم يقدم الموقعون على الاتفاقية مرشحهم في المدة المقررة، وهذا ما ترفضه الأطراف الموقعة، وتعتبره «انقلاباً» على الاتفاق، خصوصاً وأن الشخص المكلف من قبل هادي لا تنطبق عليه الشروط المتوافق عليها تلك المتعلقة بالنزاهة والحيادية.

كلمة زعيم جماعة أنصار الله السيد عبد الملك الحوثي مساء الثامن من أكتوبر الجاري جاءت سريعة وحاسمة، لتؤكد إصدار الجماعة على أنها لن تمرر أي خطوة خارج الاتفاق، وعلى الرئيس هادي الالتزام بما تم الاتفاق عليه، وقد تخلى هادي عن مرشحه لصالح آخر.

الرهان السعودي

إنهزات الامبراطورية المالية السعودية، وتبخر النفوذ فجأة، لصالح الثوار الذين يحضرون بكثافة في الميدان ويقررون مستقبل الحكم

على إحداث انقسام داخل جبهة المعارضة لم يحقق هدفه بسحب البساط من الجماعة الحوثية، كما لم يثن السقوى الوازنة في المعارضة عن السير بالحراك الشعبي إلى النهاية، أي إلى حيث يجب أن تصل إرادة الشعب اليمني في بناء دولته الوطنية القائمة على الشراكة الكاملة.

رد الفعل على خطاب قائد أنصار الله، عبد الملك الحوثي، بإسقاط مرشح الرئيس اليمني، جاء إرهابياً، حيث دخلت الوهابية المسلحة عبر «القاعدة» و«داعش» على الخط ونفذت أعداداً متضخمة تفجيرياً انتحارياً وسط المتظاهرين في ميدان التحرير بالعاصمة صنعاء، وأودى بحياة ما يقرب من المائة شخص وجرح العشرات. أكد الحادث ما كان يردده الثوار اليمنيون بأن القاعدة لعبة سلة أكثر منها تنظيمياً مستقلاً يحمل مشروعه الخاص.

في رد الفعل أيضاً، تحركت قوات سعودية إلى الحدود مع اليمن في محاولة للاستعداد لخوض مواجهات مسلحة ضد الثوار. وفي المشهد العام يحضر العامل الأمريكي، والقاعدة وداعش، والعامل السعودي وكلهم يعملون في خندق مواجهة الثورة الشعبية الممثلة بكل الأطراف اليمنية.

خسارة الرياض كبيرة، فإما أن تقوّمها إلى مزيد من الجنون، أو تشكل فرصة لمراجعة سياستها واستعادة مكانتها.

منها دولة خصامية مع آل سعود من شمالها إلى جنوبها. إن خيار التفاهم مع إيران غير وارد، ويربط سليمان التمر ذلك بساحات أخرى يعتقد بأن الرياض لم تقدم تنازلات لظهران مثل لبنان وسوريا، وبالتالي فلا يمكن أن تتوقع تنازلاً سعودياً في اليمن.

التمر يعتقد بأن سقوط العاصمة اليمنية والسلطة بيد الحوثيين يمثل (هزيمة للمملكة العربية السعودية): بل يراه أسوأ من هزيمة إذ كان السقوط بمثابة (صدمة) لها، خصوصاً وأنها (على دراية وعلاقة بكل تفاصيل الوضع اليمني، فللارياض امتدادات وعلاقات مع اليمن - خصوصاً شماله - منذ عشرات السنين، وهي امتدادات قبلية وأمنية وعسكرية وطبعية مالية).

بكلمات أخرى، فإن سقوط صنعاء والسلطة المدعومة سعودياً، حصل أمام عين السعوديين وحلفائهم، ولم يستطع هؤلاء فعل أي شيء يحول دون نجاح الثورة الشعبية اليمنية. ويرجع التمر هزيمة السعودية إلى عوامل مرتبطة بها وحدها: منها الاطمئنان إلى أن المبادرة الخليجية قد أحكمت الخناق على الثورة اليمنية وعلى الحوثيين بوجه الخصوص، وأن الاهتمام يجب أن يتركز على القاعدة باعتبارها الخطر الذي يهدد الداخل السعودي، ثم طرأ خصم جديد متمثل في الإخوان المسلمين - الفرع اليمني - ممثلاً بحركة الإصلاح التي لم تكن على عدا مع السعودية بل كانت من ضمن الحلفاء، ولكن لربما كانت الرياض تحاول الإفادة منها في محاربة الحوثيين ولم تنجح بعد أن اخترق الإصلاح عناصر القاعدة والدواعش كما يقال في الشارع اليمني.

السؤال المطروح بعد المتغير الثوري في اليمن، كيف ستصرف السعودية وما هي خياراتها، وهل تستطيع تحصين حدودها الجنوبية مع اليمن والتي يبلغ طولها نحو ١٢٠٠ كيلومتراً؟

من الواضح أن الرياض غيّبت الشق الأمني على الشق السياسي، بدليل أن اجتماع جثة الطوارئ، حضره وزراء داخلية دول مجلس التعاون الخليجي وليس وزراء الخارجية.

في السياق الأمني، يطرح سؤال استهداف الثورة اليمنية بأدوات الارهاب، خصوصاً بعد أن بدأت عناصر القاعدة استهداف تجمعات الحوثيين بعمليات انتحارية. وقد لعبت الصحف السعودية ومشيخات الوهابية دوراً تحريضياً على القتال ضد الحوثيين، حيث أطلقت الصحف الرسمية مناهجاً ساخناً عوّرت عنه صحيفة «عكاظ» في نهاية سبتمبر الماضي، ونقلت عما أسمتها مصادر مطلعة، بأن جماعة الحوثي تخطط لمواصلة نشر الفوضى في عدد من المحافظات اليمنية خصوصاً الحديدة وإب والبيضاء وأرب و«تعلن» مضيفة أن الجماعة تستهدف الضغط على السلطات الرسمية وإبزازها للحصول على مزيد من المكاسب السياسية.

وتابعت (عكاظ) أن توجيهات صدرت للأجهزة الأمنية باتخاذ الحيلة والحذر خوفاً من هجمات لتنظيم القاعدة، مشيرة إلى أن الأخير يسعى للسيطرة على محافظات جنوبية أبرزها عدن كمنطلق لعملياته العسكرية في مواجهة التمدد الإيراني الذي ينفذ أجنده تستهدف المجتمع اليمني، على حد تعبير ما وصفتها الصحيفة بأنها مصادر أمنية يمنية.

منابر سعودية أخرى حذرت من انزلاق اليمن في حرب أهلية تجهز عليه تماماً، معتبرة أن الطبيعة تتم بتصميم شديد على إبتزازها في الوقت المناسب وأن الآخرين مستسلمون لما يجري، وما قد يكون أفضّل كما قالت.



كيف ستعامل الرياض مع انتصار (أنصار الله) في اليمن؟

موقف السعودية الحائر بعد سقوط صنعاء

أخرستها المفاجأة، وأقعدها العجز!

لأكثر من خمسة وأربعين عاماً كانت السعودية صاحبة النفوذ

الأول والأخير في اليمن. فجأة أصبح لها شريك في ذلك

النفوذ. شريك قوي تراه عدواً أكثر

من أن يكون منافساً

عبد الحميد قدس

من مفاعيل القبيلة والمال النفطي والتحالفات...
فما عسى من تذوّرت قواه أن يفعل في أرض
الحكمة؟

هذا هو الانطباع الأول عن الموقف السعودي
الذي بدا غامضاً غير متوقع من أحداث سقوط
صنعاء، فلا هي حركت ساكناً، ولا هي قامت
بتعبئة إعلامية أيديولوجية اعتاد القيام بها
حتى في ظروف السلم: ولا هي أقامت مناحة
كذلك التي أقامها حليفها السياسي في الداخل
والخارج وسكبت الدمع على صنعاء، بل على
العكس فاجأتنا بعد أيام من الصمت بتأييد
اتفاق الشراكة الذي أبرمه الحوثيون والرئاسة

يفترض - فرصة تثبيت وجود سياسي لها غير
قابل للاهتزاز.

لم تسأل الرياض نفسها: لماذا خسرت
الكثير من نفوذها في اليمن؟ أين أخطأت هي
قبل أن ترمي الكرة على متنافسين في حلبة
السياسة الإقليمية؟ ما هي الدروس التي يمكنها
الاستفادة منها مما حدث، وكيف يمكن ترميم
الوضع السياسي السعودي هناك؟

بدا أن الرياض وكأنها تريد أن تقوم
بمراجعة لسياساتها اليمنية، بعد سيطرة أنصار
الله الحوثيين على صنعاء، في ظل عجز كبير عن
القيام بدور عسكري مضاد: حيث تعطلت الكثير

ترمي الرياض المشكلة على إيران بأنها
غيرت خارطة اليمن السياسية بدعمها (أنصار
الله)، تغييراً جوهرياً. وهذا صحيح، وهو يشبه
إلى حد التطابق التغيير الذي أحدثته السعودية
في السياسة اليمنية عشية هزيمة عبدالناصر في
اليمن.

لم تكن علاقة الرياض بصنعاء في عهد
الإمامة طيبة: ولكنها دعمت العائلة المتوكلية
مقابل الجمهوريين الثوريين بعد عام ١٩٦٢،
وموّلت الحرب حتى استغردت بقرار اليمن لما
يقرب من خمسة عقود دونما تحد من أحد أو
منافس إقليمي أو دولي: ما أتاح لها - كما

- ينظر الكاتب - اتباع عدد من الخيارات من بينها: (العمل السعودي الدبلوماسي الهادئ لإقصاء الشرائع المتطرفة الحوثية؛ وتكثيف المصالح بين القبائل المتحالفة مع الحوثيين وبين السعودية؛ ودعم الحكومة اليمنية وتقوية مؤسساتها بحيث يمكن لها بسط سيطرتها التدريجية والبطيئة على اليمن كاملاً).



عبدالرحمن الراشد: المواجهة والنصر ضرورة!

ويضيف بأن هناك جناحاً حوثياً براغماتياً يريد علاقة جيدة مع المملكة التي يعلمون أن (السعودية قادرة على قلب الطاولة عليهم وإدخالهم في صراعات لأعوام طويلة). عبدالرحمن الراشد، اجتهد في الإتجاه المعاكس، فصبَّ جام غضبه على علي صالح والحوثيين معاً، وكتب عن (صنعاء مقبرة الحوثيين)؛ وحين تبذل السوق الخليجي والسعودي وقرر وزراء الخارجية بأنهم (إن بقوا مكتوفي الأيدي تجاه التدخلات الخارجية في اليمن) في إشارة لتغيير الموقف من دعم اتفاق الشراكة والبدء بالمواجهة... حينها كتب الراشد مقالته (الأيدي الخليجية المكتوفة في اليمن) لأنها (لا تملك ولا دبابة واحدة على الأرض، وليست لها قوات أو ميليشيات على الأرض، ولا تستطيع أن تشن حرباً على تنظيم الحوثيين. الوضع الخليجي صعب على الأرض اليمنية):

ويسأل الراشد القريب من فهم التوجه الحكومي: (هل الإشارة إلى الأيدي المكتوفة فيها نية لتدخل عسكري ما؟ ما الذي بوسع دول الخليج أن تفعله لحماية مبادرتها ورعاية النظام اليمني الجديد؟). لا يرجح الراشد حدوث تدخل

وبعنوان (السعودية والحوثيون... ما لا يُدرِك كله لا يُركَّز جلّه). فقد تساءل في مطلع مقالته: (كيف ستكون السياسة السعودية حيال اليمن الجديد بعدما حُسم الصراع فيه لمصلحة القوة الصاعدة منذ عقد من الزمن - أنصار الله - المتحالفين مع إيران؟). يخلص فيها إلى أن (فئة يمناً جديداً يتشكل وفق شروط المنتصر الحوثي) وأن (المتأثر الأول بالحدث اليمني هي السعودية)؛ وينصح: (لا يمكن إعادة عجلة التاريخ، فالحوثي يعني أصيل، لم ينجم أحد في إلغائه عندما كان مجرد مقاتل غاضب في صعدة). ثم يشير إلى أخطاء الرياض: (لا يمكن تصحيح أخطاء الماضي القريب: كما لا تستطيع المملكة أن تمنح اليمن المستقل من اختيار أصدقائه وحلفائه). والنتيجة يرى الخاشقجي التالي: (الإختيار الأفضل هو دعم تحول اليمن نحو نظام ديمقراطي ومنع أي أسباب تؤدي إلى أن يختار الحوثي حسم صراع الحكم لصالحه والإنفراد به) لأن ذلك إما يؤدي إلى تحويل اليمن إلى محمية إيرانية في حال استقرَّ الحكم لصالح الحوثيين، أو العكس، سيؤدي إلى حرب أهلية (ستطحن بشرها على الأراضي السعودية قبل غيرها).. وتالياً (يمن ديمقراطي للحل: حينها ستجد المملكة حليفاً في اليمن يحتاج إلى دعمها بل حتى حمايتها، ويستطيع أن يحقق توازناً مع الحوثي يمنع من التفرد بالحكم، ومن اتخاذ قرارات تضر بمصالح المملكة).

عبدالله حميد الدين، من العائلة المتوكلية الحاكمة السابقة في اليمن، والمولود بعد الثورة، والحام للجنسية السعودية، كتب مقالة أخرى في الحياة (الطبعة السعودية ٢٩/٩/٢٠١٤) أيضاً بعنوان: (هل هناك تهديد حوثي على الأمن القومي السعودي؟)، حيث يرى أن المعركة في صنعاء كانت اقليمية ودولية ومحلية ضد حزب الإصلاح، وهذا نظره هو سر الصمت السعودي أو رضاه عما جرى. ويؤكد (ما حصل لم يكن سقوطاً لصنعاء في يد إيران ولا حتى في يد الحوثيين. الأمر الوحيد الذي حصل فعلاً هو سقوط نهائي لحزب الإصلاح ولعلي محسن الأحمر، وهما طرفان أساسيان في تغذية الإرهاب ودعم القاعدة في اليمن).

ويرى عبدالله حميد الدين أن تصاعد نفوذ الحوثيين بسبب ذلك السقوط هو (أقل خطورة من استمرار سيطرة الإخوان المسلمين وحلفائهم على الحكومة اليمنية). ويستبعد الكاتب أن يسيطر الحوثيون على كامل اليمن، وأنه ستفرض عليهم المشاركة في الحكم، ولمنع حدوث السيطرة الحوثية من التحقق ينبغي

والقوى اليمنية الأخرى. البعض رأى ذلك دليلاً على تبدل في الرؤية الإستراتيجية السعودية تجاه اليمن، أو هو في الطريق إلى ذلك.

بعض آخر رأى أن الموقف الجديد للسعودية يعود إلى حقيقة أنها قلصت هامش تحركها حين أعلنت أن الحوثيين كما حزب الإصلاح (الإخواني) على قائمة المنظمات الإرهابية لديها، وبالتالي كان تدخلها المباشر عسكرياً وغيره لم يكن مبرراً، وكأنها تريد القول: (فخار بكسر بعضه).

لكن التفسير الأقرب للصحة بشأن الموقف السعودي حول ما جرى في صنعاء، هو أن الرياض أخرستها المفاجأة، وأقعدتها العجز عن فعل أي شيء!

كانت الرياض بحاجة إلى وقت لاستيعاب ما جرى: فقد كانت مشغولة بالموضوع الداعشي والمشاركة في الحرب الأميركية ضد ما يسمونه



الخاشقجي ينصح: قبول الأمر الواقع، والديمقراطية التشاركية هي الحل

الإرهاب. وكانت بحاجة إلى وقت لإعادة التفكير في ترتيب تموضعها السياسي وفق المعطيات الجديدة.

الفاصلة الزمنية المحدودة التي استغرقتها الرياض لترتيب وضعها، أغرت بعضاً وأصاب بالهيرة بعضاً آخر!

أغرت البعض بأن يتجرأ ويجتهد في معرفة الموقف الرسمي السعودي، فيقترب منه وربما ينظر له. وبحسب قراءته، مال إلى أن الرياض لا تستطيع الحرب العسكرية، وإلى أنها قد تقبل بالوضع القائم من خلال إعادة قراءتها للحدث اليمني.

هذا ما يمكن فهمه من مقالة جمال خاشقجي مثلاً، والتي حاول فيها التنظير للمستقبل. المقالة كانت في الحياة (٢٧/٩/٢٠١٤)

خليجي عسكري مباشر، ويرى الحل السياسي هو الأفضل، ولكنه حل يستلني الحوثيين أكبر قوة عسكرية وسياسية، مع انه يتهمهم بإقصاء خصوصهم: فمن رأيه (جمع كلمة القوى اليمنية المختلفة بما فيها الجنوبية للتوحد ضد الحوثيين.. وتبني مشروع سياسي يقصي المتمردين ومواليهم ويعاقبهم اقتصادياً).

والحل الثاني المكمل من وجهة نظره: (دعم الجيش بإعادة هيكلته وتسليحه وتمكينه). أي



حميد الدين: لم تسقط صنعاء وإنما الإصلاح وآل الأحمر

أن السعوديين والخليجيين - حسب هذا الحل - يقدمون بنظرنا وصفة كاملة لحرب أهلية تأكل الأخضر واليابس، وكل ما عليهم هو استخدام المال في تشكيل تحالفات جديدة، تقصي الحوثي ليكمل عليه الجيش الذي يعيد الخليجيون هيكلته وتدريبه وتمويله وتسليحه! ويعترف الراشد بأن التحدي الذي يواجهه الخليجيون (السعوديين بشكل خاص) غير مأشوف، وأن (الحرب لن تكون سهلة... إن انتصروا في اليمن فإن ذلك سيمنحهم الإحترام في المنطقة... وإن فشلوا فإن تداعيات الفشل ستكون كبيرة).

خيار الرياض: المواجهة؟

يبدو أن الرياض قد قرّرت المواجهة مع خصومها السياسيين في اليمن والحوثيون والقوة والإرهاب أيضاً. لا نشير هنا إلى الحرب على قاعدة الجهاد في جزيرة العرب والتي تتخذ من اليمن مقراً له. فهناك ترتيبات أمريكية سعودية على استخدام قواعد عسكرية خاصة في الأراضي السعودية لشن ضربات بطائرات

درون (بدون طيار). ولكن الرياض كانت دائماً تشعر بأن النظام في صنعاء ملتحم وراءها، فإذا ما قررت اليوم الحرب على الحوثيين بالطريقة التي وصفها عبدالرحمن الراشد أو بالطريقة السعودية القديمة: استخدام القاعدة، وتحفيز بقايا الجيش اليمني على المواجهة؛ فإن الرياض تكون قد اختارت لليمنيين (الحرب الأهلية) بدلاً عن (الشراكة السياسية) بين التيارات القائمة؛ وأنها اختارت لنفسها كدولة سياسة قد تقود لـ (خسارة النفوذ) كاملاً هناك،

بدلاً من أن يشاركها طرف إقليمي آخر فيه. حتى الآن يمكن رصد التحول في الموقف السعودي باتجاه الصدامية، وهي تتلقى النقد من حلفائها السابقين من أنها تستدرج إيران للمستنقع اليمني؛ أو أنها تخلت عن اليمن من أجل الأطاحة بالإخوان.. من خلال الإعلام الرسمي (أو شبه الرسمي) ونقصه به الصحف، فضلاً عن التلفزيون الرسمي إضافة إلى العربية والشرق الأوسط.

في الصحافة الرسمية السعودية ومنذ بداية أكتوبر الجاري وجدنا زيادة في التغطية الإعلامية للشأن اليمني، وفي الحقيقة يمكن وصفه بالهجوم الإعلامي الذي عادة ما يراى منه التهينة لأمر ما. ومعظم المقالات التي تم نشرها في الصحافة صدامية حادة عدوانية. بعضها بالطبع يميل إلى تبرير الموقف السعودي عشية سقوط صنعاء: مع إبقاء احتمالية التبدل إذا ما قررت الأطراف المعادية لأنصار الله الحوثيين تغيير مواقفهم والإصطفاف مع المملكة السعودية.

(ماذا بعد سقوط صنعاء) لعبدالعزیز العويشق في (الوطن) ٢٠١٤/١٠/١؛ ومحسن السهمي يكتب في (المدينة) ٢٠١٤/١٠/١ تحت عنوان (وكلاء إيران) اعاد لنا من خلاله خطاب الثمانينيات الميلادية عن خطط إيران لنشر عقيدتها، في تحليل عقدي ساذج ككداة السليبين الوهابيين؛ وفي صحيفة المدينة أيضاً في (٢٠١٤/١٠/٤) حديث عن (عيد صنعاء كنيب) وعن (الحوثيون يسيطرون على أموال الدولة) ويتحكمون بـ (الإنفاق)، وهذا لم يقل به أحد حتى الآن، ولم يحدث!

أما محمد الحرسى فكتب في (عكاظ) ٢٠١٤/١٠/٤ تحت عنوان (اليمنيون أكثر من أن يسموا جرائم الحوثيين ثورة!). مع ملاحظة أن كلمة (الثورة) جديدة في القاموس السعودي وهم لا يرحبون بها، لأنها تعني القوضى والدمار؛ ثم أصبحت الكلمة طيبة ومستساغة في سوريا فنسب. أما الثورة كمفهوم، فلا يبدو أن الكاتب

يدرك معناه، ولكن مادامت الكلمة محببة، فإنز لا يمكن وصف ما جرى بثورة، لأن في ذلك مديح للحوثيين! الذين وصفهم الكاتب بكل الشتام المعروفة: (تطرف، إرهاب، عمالة، تخريب، بلا أخلاق، غير عقلانيين وغير منطقيين، حزبيين، انقلابيين، طائفيين) وغيرها. هذه التوصيفات تحجب الرؤية السياسية الصحيحة، ولكن ما يخلص الكاتب إليه هو: (يجب أن لا يترك اليمن وحيداً. ما يحدث في اليمن أشد خطورة مما يحدث في أي من دول المنطقة المتوترة والتي ترزح تحت وطأة الطائفية والإرهاب). فما هي الخطوة التالية؟ هناك عمل لم يُنجز بعد، إما أن تقوم به القاعدة أو الحكومة السعودية.

الأكثر عقلانية هو ما كتبه جمال خاشقجي، فرغم قربيه من أجهزة الاستخبارات السعودية (تحديداً تركي الفيصل) وكونه أحد أقطاب الإعلام السعودي، إلا أن الجميع يعلم بميوله الإخوانية - السابقة على الأقل: وهو قد رأى أن المواجهة التي تتخذه لها السعودية في اليمن لا تفيد، فكتب (الحياة الطيبة السعودية (الديمقراطية) تحت عنوان: (٢٠١٤/١٠/٤)



محمد الحرسى: ما جرى ليس ثورة، ولكنه خطر على المنطقة

الليبرالية هي الحل لليمن ولغير اليمن! علق فيه على ما قالته دول الخليج (إن تقف مكتوفة الأيدي أمام التدخلات الخارجية الفتوية في اليمن) وقال أن المقصود هو إيران، موضحاً الخيارات المتاحة ومآلتها فقال: (ولكن إيران لن تستقر في اليمن طويلاً وعرضاً إلا باستقرار الأمر والحكم للحوثيين، ومنعهم من ذلك بتدخل مباشر يعني الحرب ولا أحد يريد الحرب، أو بدعم طرف آخر ضدهم، وهذا يعني حرباً أهلية في اليمن، وهذه ليست في مصلحة دول الخليج

والملكة واستقرارها، بالتالي لا يبقى غير عصا الديموقراطية السحري لمنع تغرد الحوثيين بالسلطة، وكذلك لحماية اليمن من الانزلاق في حرب أهلية لا تبقى ولا تذر، بل ستطرح سلباً على جيرانها، خصوصاً المملكة صاحبة أطول حدود معه).

ويحذر الخاشقجي: (الحوثيون لن يستطيعوا السيطرة على كل اليمن إلا بحرب أهلية، وخصومهم لن يستطيعوا إخراجهم مما تحت



الذيابي: سخرية المهزوم من المنتصر ليست حلاً!

يدهم إلا بالحرب الأهلية نفسها). على عكس ذلك، رأى إبراهيم الماجد في مقال له بعنوان (نعم.. صنعاء جزء من أمتنا) (الجزيرة، ٢٠١٤/١٠/٦): (يجب أن نقص كل يد تتناول على هذا البلد - اليمن. لا يمكن أن نقبل بأن يُختطف في غمضة عين). السؤال لا يكمن في الرغبة، بقدر ما هو في (القدرة): فسواء قبلت الرياض أم لم تقبل بما جرى، فإن المعول عليه هو الخطوات التي ستتخذها مستقبلاً.

وفي وقت تحدثت فيه الأنباء عن إطلاق حرس الحدود السعودي النار على يمنيين في الطرف الآخر من الحدود اليمنية في مديرية منبه أصابت يمنيين إثنيين، نفى مسؤول في حرس الحدود أن تكون حدود السعودية مع اليمن غير آمنة وأضاف: (إن يتجرأ الحوثي على الإقتراب منها).

سعد القويعي، الذي يعرف نفسه بأنه باحث في السياسة الشرعية، كتب مقالين في صحيفة الجزيرة في يوم واحد ٢٠١٤/١٠/٧ هما: (البصمة الإيرانية في اليمن) و(الحسابات الأمنية للعلاقات اليمنية - الخليجية). لم نجد شيئاً من السياسة ولا من الشرع فيهما. لكن جميل الذيابي، الكاتب في جريدة الحياة يقتعل مقالة ساخرة على شكل مكالمة بين الحوثي والبيغدادي: فيما القضية اليمنية أكثر من جادة. عنوان المقالة: (ملخص المكالمة السرية

بين الحوثي والبيغدادي) إذ لازال هناك هوس سعودي، بالجمع بين الأضداد، فلا يستطيع الوهابي السعودي أن يطعن في القاعدة بدون أن يطعن في حزب الله، وإلا ما استطاع بلع النقد أو التعريض! لا يمكن أن تنقذ السعودية إلا ويفترض بك أن تنقذ إيران أيضاً. ولا يمكن نقد البيغدادي إلا بنقد الحوثي، وجعلهما من سنخ واحد، وبالتالي فالحرب عليهما معاً واجبة. والحال أن الفرق بين الأطراف هذه كبير جداً في الرؤى والسلوك السياسي. أسلوب السخرية لم يكن له محل إذ لا يغطي على الفشل السياسي المريع للسعودية في اليمن.

محمد الحربي يعود فيكتب محذراً في عكاظ (٢٠١٤/١٠/١١): (الحوثيون لا يمثلون أكثر من ٣٪ من المكون اليمني، ولا يمكن أن يكونوا بهذه القوة التي تمكنهم من مصادرة ٩٧٪ من بقية الشعب اليمني بهذه البساطة). وهكذا يعطى معلومة خاطئة ليبيّن عليها سلسلة من المواقف الخاطئة أيضاً، ليصل إلى هذا النداء: (يا عرب: صبح النوم. لا تتركوا اليمن وحيداً فأنتم الخاسر الأكبر إن تمكن الحوثيون من كل مفاصل اليمن). ويختتم: (من المهم أن تتحول بوصلة العالم اجمع إلى ما يحدث في اليمن. ولا بد من إيقاف هذا التمدد الحوثي بأي وسيلة كانت قبل أن يخرج عن السيطرة)!

مدير تحرير جريدة الرياض، يوسف الكويليت، كتب في كلمة الرياض تحت عنوان (من سيفرق في مستنقع اليمن؟) (الرياض، ٢٠١٤/١٠/١١)، ما يبرر تغيير النظرة الشعبية الوهابية وغيرها والتي كانت ترى تنظيم القاعدة بصورة سلبية، وذلك بسبب سيطرة الحوثيين على اليمن، مهدداً بأن السعودية لن تصرف المال على الحكومة اليمنية، فهل لدى الحوثيون وحليفتهم إيران - يقول الكويليت: (الإمكانات للصرف على دولة لا تلقى التوافق من كل اليمنيين وتعتمد في دخلها على العنواين الخارجية؟). وعموماً فالجميع يهدد الحوثيين (أنصار الله) لا بالجيش السعودي، ولا بدرع الجزيرة الخليجي، ولا بقوة أمريكا، وإنما بالقاعدة: (تنازلوا وإلا سلطنا عليكم القاعدة).

علي العنزي كتب في الحياة (٢٠١٤/١٠/١١) مقالاً عنوانه: (الحوثيون وتجاوز الخطوط الحمراء) أعاد ما كتبه غيره من أن السيطرة على صنعاء (وضع لا يمكن السكوت عليه من شعوب وحكومات دول مجلس التعاون الخليجي... من الواضح جداً بأن دول الخليج العربي وعلى رأسها المملكة العربية السعودية لن تقف وتتفرج على ما يحدث في اليمن)،

ليخلص إلى أن (السعودية لن تسمح لأي دولة أن تتمكّن أو تتحكم في اليمن، سواء أكانت إقليمية أم دولية، فما يهدد أمن اليمن وسلامة شعبه يهدد أمنها واستقرارها ومصالح شعبها، إضافة إلى تهديده لأمن الشعوب العربية ومصالحها بأكملها، وهذا هو الخط الأحمر الذي رسمته السعودية لكل من يحاول أن يعبت بأمن اليمن واستقرار شعبه).

واخيراً يقترح عقيد أركان متقاعد، إبراهيم سعد آل مرعي، في مقالة له بالرياض (٢٠١٤/١٠/١١) حلاً استراتيجياً لليمن من منظور سعودي يتلخص في التالي:

أمنياً وعسكرياً، إعادة السيطرة على صنعاء وإخراج الحوثيين، وذلك من خلال تواجد قوات عسكرية (لم يحدد صفتها ولا من أين) تتواجد في صنعاء، وإرسال مستشارين عسكريين



العقيد آل مرعي: خطة مواجهة من بنفذهما!!

وأمنيين لتنسيق الجهد. إضافة إلى إعادة هيكلة القوات الأمنية والعسكرية، ويقترح إرسال بعثة تدريب دولية بمشاركة خليجية فاعلة لمدة خمس سنوات.

سياسياً ودبلوماسياً، يقترح آل مرعي (دعم الرئيس هادي دعماً مطلقاً) وإقرار الدستور اليمني الجديد (دون تعديل): وكف يد الرئيس السابق علي صالح. إقتصادياً، وضع خطة انقاذ دولية، ويشدد (على دول الخليج عدم تكرار خطئها بتقديم دعم مالي مباشر).

السؤال: هل تستطيع الرياض ومعها عواصم الخليج أن تنفذ هكذا خطة، فعلى الورق تبدو الخطة محكمة، ولكن: (من يعلق الجرس؟). فإذا وجد هذا، عليه أن يعرف أيضاً أن الطرف الحوثي ليس نائمًا بل في كامل يقظته ووعيه وقدرته.

أهلاً بكم في اليمن السعيد!



تفجيرات صنعاء: رسالة السعودية للحوثيين عبر القاعدة!

خيارات الرياض في اليمن

معركة سعودية قاعدية ضد الحوثيين

يحي مفتي

فشل السعودية وتضعف مكانتها الإقليمية بما في ذلك اليمن نفسه.

السؤال: هل تستطيع الرياض استعادة لياقتها الإستيعابية سياسياً مثلما كانت في الثمانينيات الميلادية الماضية؟ هل هي مقتنعة بأن نهجها السياسي الحاد قد جعل منها قوة ذابطة خاسرة، بحيث لم تعد لا زعيمة عالم عربي ولا إسلامي ولا حتى خليجي؟

نظرياً يمكن التراجع عن السياسة الحالية في اليمن وغيره. إذ لا يمكن أن تبدأ نهجاً ما في مكان وتمارس نقيضه في مكان آخر. هذا يتعلق بأصل المنهج والرؤية للدور الذي يراه الأمراء السعوديون لمملكتهم. بحيث يمكن القول بأن نهج الإستيعاب يتطلب في الأساس من المسؤولين السعوديين إعادة قراءة سياساتهم الخارجية ككل وليس كجزئية محدودة في اليمن. لكن لا وقت للرياض للمراجعة؛ بل لا يوجد من يمارس المراجعة من كبار القوم أو هو قادر على القيام بمراجعة ضمن الظروف الحالية، ولا يوجد مركز دراسات يسدّد الأمر ويقدم خدمة للمسؤولين. أضف إلى ذلك، فإن الأمراء في الحالة النفسية التي هم عليها يعملون إلى التشدد في كل سياساتهم الداخلية

لنأخذ الأمور بشكل تدريجي في قراءة الخيارات المتاحة أمام الحكومة السعودية في معالجة التحولات اليمنية الأخيرة، واحتمالات ميلها لأحدها، والمعوقات التي تعترضها في كل خيار أمامها.

١/ خيار الإستيعاب

هذا الخيار في الأساس هو منهج السعودية حتى مرحلة الثمانينيات الميلادية. فالرياض حتى ذلك الحين كان تلعب دوراً استيعابياً لكل القوى والدول الإقليمية؛ إذ قلما تصارعت أو حاربت. كان خيارها التقريب والوساطة بين المختلفين، حتى وإن كانت طرفاً في الاختلاف. وكان عماد سياستها المساومة، مع بذل الأموال لتسوية الإتفاقيات. هذا الدور لم تعد الرياض تقوم به منذ ربع قرن، وتحديداً بعد احتلال العراق للكويت، إذ أصبحت طرفاً عدوانياً خشنًا، ومارست أقصى إمكاناتها في التخريب وإسقاط الدول والأنظمة، وعزل الجماعات السياسية، حتى تلك التي تطلب ودّها. هذه السياسة هي المسؤولة أساساً عن

يظهر أن الرياض لم تحسم خياراتها النهائية في اليمن بما فيه الكفاية، مع ترجيح ميلها نحو (الحل القاعدي) وتصعيد الموقف داخل اليمن ضد (أنصار الله) الحوثيين الذي هيمنوا على الشأن السياسي اليمني؛ والذين يظهر أن الرياض لا تستطيع التعايش معهم، كما لا تستطيع أو لا ترغب في استيعابهم.. وبالتالي فإن البديل المطروح هو المواجهة بشكل قد يؤدي إلى حرب أهلية، بما تحمله من تداعيات سلبية على السعودية ودول الخليج في الحد الأدنى.

نعم. تستطيع الرياض القيام بالتخريب، وقد أثبتت نجاحاً باهراً في هذا، إذ يكفي أن ننظر إلى العراق وسوريا على الأقل. لكن التخريب في اليمن قد يرتد عليها بشكل كبير بالنظر إلى محاذيتها للدولة السعودية. بيد أن الرياض - حالياً - بحاجة إلى وقت لهندسة استراتيجية جديدة مضادة للحوثيين في اليمن. الوقت يضغط عليها كثيراً، بل على كل الأفرقاء بمن فيهم (أنصار الله) الحوثيين الذين يسعون إلى هضم الحالة الجديدة التي أفرزوها وترتيب قواهم الأمنية والعسكرية، بالتوازي مع مشروع الشراكة والسلم الذي تم التوقيع عليه.

والخارجية، فحالة التوتر الداخلي والإقليمي، جعلتهم يعيدون عن المراجعة أو التفكير في بدائل للخطط والاستراتيجيات.

وبالنسبة لليمن.. فإنه على الطرف الآخر، لا يمانع (أنصار الله) الحوثيين من إقامة علاقة متوازنة مع الرياض، وقد أعلنوا ذلك غير مرة. الإشكالية في الرياض لا في صعدة أو صنعاء. ومع ان الحوثيين أبرموا اتفاق شراكة وقع عليه جميع الأحزاب، فإن الرياض لازالت تتهمهم بالإقصائية؛ في حين أنها نفسها لا تريد أن تفتح علاقة معهم وهي مجرد دولة مجاورة لا لاعباً محلياً؛ ومع هذا تريد فرض إرادتها على الجميع، وكأنها وصية على اليمن الذي تحكمت بقواه السياسية ونسجته الاجتماعي لفترة طويلة.

لكي تنتهج الرياض سياسة الإستيعاب لكل الأطراف السياسية سواء في اليمن أو العراق أو سوريا أو لبنان أو غيرها، فإنها تحتاج إضافة ما ذكر أعلاه: إلى تشكيل رؤية استراتيجية جديدة خاصة بها، وقائمة على قراءتها لمصالحها هي وليس مصالح واشنطن؛ فقد تكون هناك فوارق بين المصلحتين أو حتى تعارض بينهما.

يصعب في الوقت الحالي أن تغير الرياض سياستها في اليمن، لأنها مرتبطة بمنظومة سياسات أخرى مع دول المنطقة، فالمشكلة السعودية أوسع من قضية اليمن، وتغيير السياسة السعودية بشأنها قد يكون مرتبطاً بموازنين وحسابات ومراكز القوى في المنطقة ما يجعلها بحاجة إلى تفاهات أوسع ضمن رؤية شاملة قد تبدأ في اليمن ولا تتوقف عنده. تفاهات مع القوى الإقليمية المؤثرة: إيران؛ مصر؛ تركيا، وربما غيرها.

إن خيار الرياض الحالي لا يرجح اتباع سياسة الإستيعاب، وإن كان هذا غير قطعي ونهائتي.

٢/ خيار المواجهة مع الحوثيين

عبر إعادة بناء الدولة

ويقوم هذا الخيار علي عمليتين متوازيتين، وربما متناقضتين أيضاً. الأول: محاصرة (أنصار الله) الحوثيين سياسياً وأمنياً وعسكرياً بشكل تدريجي، وليس فقط منع تمددهم، وإنما لو أتاحت الفرصة فمن الأفضل إقصاؤهم؛ وذلك

عبر العمل الآخر الذي يعتمد على إعادة مأسسة الدولة من جديد، وتقوية الأجهزة الأمنية والعسكرية لتنمو شيئاً فشيئاً وتصبح قادرة على المواجهة الشاملة مع الحوثيين.

إعادة البناء تقوم في الأساس على (إقصاء الحوثيين) وعلى جهد سعودي ليس فقط في إعادة هيكلة الأجهزة الأمنية والعسكرية، وإنما أيضاً على إعادة لملمة الرياض لحلفائها الذين تناثروا وربما اندثر بعضهم؛ فالرياض تبحث عن وقت كاف ليس للتفكير في كيفية العمل وخطته، بل وأيضاً من أجل جمع الأوراق مجدداً؛ فلا رجال القبائل بقوا رجالاً لها؛ ولا الأحزاب السياسية حافظت على ولائها للرياض أو رغبت الرياض ببقاء ولائها (حزب الإصلاح)؛ ولا رجال الحكم هم أنفسهم، ولا التوافق على دور الرياض هو نفسه حتى بين الموالين سابقاً. بكلمة أخرى، لم تعد حاشد بيد آل سعود، ولم تعد هناك قيمة كبيرة لآل الأحمر، فقد انتهى تقريباً دورهم السياسي أو شارف بعد نصف قرن من الزعامة؛ ولم تعد القواعد الوهابية التعليمية والطائفية الحاضنة للجهد السياسي السعودي موجودة لا في دساح ولا في كتاف؛ ما يعني أن مسار بناء الدولة اليمنية لصحارية الحوثيين أو مواجهتهم أو حتى تقليص نفوذهم يبدو أمراً أقرب إلى المستحيل.

فمن جهة، لا تستطيع أجهزة الدولة اليمنية أن تواجه الحوثيين ابتداءً، بدون وجود ودعم أجنبي لا يكفي معه الوجود العسكري الأمني المباشر الخليجي، وبالأخص السعودي منه، بل يحتاج إلى وجود غربي داعم، ما يعزز فرص النجاح النسبي. ومن جهة ثانية، فإن (أنصار الله) ليسوا في وضع ضعيف بحيث يقتصر معه انهم سيقعون مكتوفي الأيدي وبدون ردود فعل، فلربما شجعتهم مثل هذه السياسة على أخذ الدولة كلها؛ أو آتت إلى إشغال حرب أهلية، هذا اذا افترضنا ان الرياض جاهزة، ومؤسسة الحكم اليمني جاهزة للمعركة وقبلت بالرؤية السعودية، وهو حتى الآن مجرد كلام؛ وأيضاً هذا مع افتراض انه جرى حرق المراحل فانضوت القوى الأخرى كلها في تحالف مع آل سعود، وهذا مستحيل الوقوع في المستقبل القريب والمنظور وربما حتى البعيد؛

باختصار لا تستطيع الرياض وهي منتكسة سياسياً، ونفوذها في اليمن قد جرى تدمير، أن تعيد انتاج المؤسستين الأمنية والعسكرية، فهما مؤسستان فاسدتان، ولا يكفي ضم

المال فيهما، بل إلى تغيير الرجال أولاً. وحسب التجارب الماضية، فإن المال السعودي اذا ما خصص للغرض، فإن نصفه سينهب من قبل الأمراء، ومعظم النصف الثاني سينهب من قبل المسؤولين اليمنيين العسكريين والأمنيين؛ يكاد يكون مستحيلاً أن تعيد تشكيل مؤسستين فاسدتين لتحارب الحوثيين في نفس الوقت، هذا إذا اقتنعنا بأن الآخرين أعداء وأن سياسة العزل والمواجهة هي الصحيحة، وأن ما تعرضه الرياض يمثل خراباً وطنياً يمينياً ولصالح اليمنيين. بمعنى ان إعادة تشكيل المؤسستين بحاجة أيضاً. إن كانت الرياض تريد المواصله في نهجها التصادمي - إلى تغيير العقيدة القتالية للجيش اليمني (وأكثره من الزيد) وإلى إعادة تعريف وتغيير المفهوم الأمني، بل وتغيير قواعد اللعبة السياسية، خلافاً للمبادرة السعودية الخليجية الميئة؛ وخلافاً لاتفاق السلم والشراكة، بل وخلافاً للدستور الجديد، وبالتالي تكريس لمنهج الديكتاتورية بأسوأ مما كان في عهد علي صالح. وهذا يستحيل الحدوث إلا إذا سيطر الجيش على السلطة بالكامل ووضع قادة الأحزاب والسياسيين الكبار في السجون، وقامت فاشية سياسية في صنعاء.

خيار مواجهة الحوثيين من داخل السيستم اليمني القائم أمرٌ مستحيل، ولا تمتلك الرياض أدوات تنفيذه، ولا الوقت الكافي، وهو يؤسس لخيار سياسي شوفيني لا يقبل به أي سياسي يمني من أي اتجاه كان.

٣/ الخيار القاعدي

وهو الخيار الأسهل في التنبئ، والأكثر كلفة على اليمن دولة وشعباً، كما أنه الأكثر كلفة للسعودية من جهة ارتداداته العنيفة على الداخل السعودي. هذا الخيار بدا ناجحاً جداً ومفيداً مع ارتدادات سلبية قليلة حتى الآن، حين جربته الرياض في العراق وسوريا، وكادت تفعل ذلك في لبنان، لولا أن فرنسا وأمريكا رفضتا الأمر وحذرتا الرياض من الإقدام على ذلك.

هذه المرة في اليمن، فإن الرياض لا تحتاج إلى تحذير، فهي مترددة في استخدام الخيار القاعدي لمواجهة (أنصار الله) وإشغالهم، بل وجعل صنعاء تحترق تحت وقع التفجيرات والمفخحات والعمليات الإنتحارية والإغتيالات. الخيار القاعدي يعني ببساطة - كما تعلم

الرياض جيداً. خيار اللادولة. انه خيار (الصفير). والخيار القاعد لن يبدأ بمواجهة الحوثي لينتهي عنده، بل - كما هي التجربة القاعدية في كل مكان - ستشمل مواجهة مع أجهزة الدولة وكل الأحزاب السياسية اليمنية؛ والضرر بالقطع لن ينحصر في الحوثيين (الذين سيكونوا على الأرجح أفضل من أي جهة أخرى في اليمن في مواجهة داعش)، أي أن القاعدة إذا ما أفسح لها المجال وتم دعمها - بالطريقة السعودية - ستجعل من نفسها بديلاً عن الدولة اليمنية وأجهزتها، وبديلاً عن كل الأحزاب السياسية القائمة؛ وأيديولوجيتها بديلاً عن كل التنوع السياسي والفكري والمذهبي القائم. فهل تريد الرياض نموذجاً سورياً أو أسوأ، ولكن على حدودها هذه المرة؟

نظراً لا.. ولكن السياسة السعودية ومنذ ربع قرن لا تحركها دوافع المصلحة بالضرورة؛ بل في أحيان عديدة تتحرك بدوافع الانتقام إن لم يكن الحقد إضافة إلى المكابرة؛ ما يجعلها تنتهج سياسات تعلم أنها سترتد عليها بغية إيداع الخصم والذات معاً، على قاعدة: (اقتلوني ومالكاً). وهذا ليس بمستبعد أن تنتهج الآن في اليمن على قاعدة أخرى: (إما أن يكون اليمن خاضعاً للغزو وحدي، أو فليدمر ولا يكون لأحد نفوذ فيه).

سياسة كسر العظم التي قد تنتهجها الرياض، قد تكسر العظم السعودي نفسه.

□ فاستخدام القاعدة ضد الحوثيين، يجعلهم - أي الحوثيين - يفتحون معركة على السعودية في حدودها الجنوبية. معركة لا قبل لها بها، كما أوضحت الحرب السادسة التي شاركت فيها الرياض بجيشها وانتهت بسيطرة الحوثيين على مواقع عديدة - بالعشرات - داخل الأراضي الحوثية.

□ واستخدام القاعدة عمل سهل بالنسبة للرياض، لطالما جربته، وهي تعلم مساره، ولديها أدوات التواصل من مشايخ وشخصيات محلية نجدية، بحيث تزودها بالمال والرجال كما فعلت في أماكن أخرى، مع تهينة الجوّ الطائفي إعلامياً ودينياً ليلتحق من يلتحق بقلولها في اليمن، ولتعلن الرياض بعدها البراءة. هذه السهولة الناتجة عن خبرة الرياض الطويلة مع هذه الجماعات الوهابية القاعدية التي تستخدمها أو التي تحاربها أحياناً (حسب المكان والنظام الذي تواجهه) قد تدفع

بالرياض إلى الإنزلاق في تبني هذا الخيار. وهناك من يروج بين السلفيين وحتى بين الإخوان المسلمين بل وبين دول الخليج، لهذا الخيار، وبشكل علني أيضاً في تحريض ميطن، كما فعل الشيخ العريفي؛ أو الشيخ الطريفي، أو حتى نخب موالية مثل صنهاة العتيبي الذي أوصى بـ (الذبح.. الذبح) كرد فعل على سيطرة الحوثيين على صنعاء. يترافق هذا مع اتهامات علنية للرياض بأنها اما تخلت عن (إخواننا أهل السنة في اليمن!) أو (تآمرت مع الحوثيين

أين الدعم السعودي

المزعوم لليمن؟

لم تساهم الرياض في قيام أركان دولة في اليمن، بل حولته إلى عصابات تستلم رواتبها منها. هو نسخة أردأ من النسخة السعودية، التي هي بمثابة مزرعة يتقاسم أموالها وأرضها ونفطها - وحتى ولاء من يوالي - أمراء آل سعود.

نحو ٤٥ عاماً من الهيمنة السعودية الكاملة على اليمن، لا يشاركها فيه أحد، فماذا أنتجت؟ ليس فقط ديكتاتورية وفساداً، بل وعدم استقرار، ومجاعة، وحروباً، وأيضاً انتجت القاعدة التي صدرتها الرياض فكراً ورجالا ومالاً، كما أنتجت صراعاً على السلطة لم يتوقف، وكل المتصارعين هم أو كانوا يتبعون معسكراً سعودياً واحداً!

الآن تنتبه السعودية إلى أخطائها في اليمن، فما حصل هو مجرد نتاج لزرع سعودي بانس. لقد فات الأوان، وبدأت بعض الأقاليم تتحدث عن بوُس الزرع والحصاد! الآن يتهم صحفيو آل سعود بأن علي صالح تسلم الأموال من السعودية ولكنه لم يضعها في مكانها الصحيح؛ ماذا يفيد الكلام الآن؟

حسب الإحصاءات فإن هناك سريراً واحداً لكل ألف مواطن يمني؛ وطبيباً واحداً لكل مائة ألف مواطن؛ وفي التعليم تقول الأمم المتحدة أن ٥٤٪ من العاملين في القطاع الحكومي أميين، و ٤٣٪ من خريجي الجامعات عاطلون عن العمل، ومتوسط دخل المواطن اليمني دولارين ونصف يومياً.

الروافض؛) أو غلبت خطر (حزب التجمع اليمني للإصلاح) على الخطر الحوثي. هذه الاتهامات قد تدفع الرياض للدفاع عن نفسها وموقفها الذي لا تستطيع شرحه لجسورها الوهابي الداعشي، عبر العودة إلى ذات السياسة القديمة.

□ دعم القاعدة رغم سهولته العملية قد تكون له تداعيات سياسية محلية شديدة على الرياض. فهي الآن تشارك في حلف ضد داعش في سوريا والعراق (تهاجم طائرات السعودية والخليج في سوريا فحسب) والوضع المحلي - بسبب ذلك - يعيش قلقاً شديداً بانتظار وصول داعش إلى الحدود الشمالية، وقاعدة اليمن والجزيرة العربية تتحضر لاقتحام الحدود من الجنوب كما فعلت في ضرورة. فيما تتواصل البيعة للبغداد في الأراضي السعودية، وأتباعه يحثونه على توجيه قواته إلى بلادهم، واستبقوا ذلك بإعلان ولايات جديدة تابعة لدولته (ولاية نجد/ ولاية حائل/ ولاية تبوك). في حال استخدمت الرياض القاعدة في اليمن لكي تصرف جهد القاعديين ضد الحوثيين والدولة اليمنية بدلاً من توجيه سهامها إلى الرياض، فإنها في حقيقة الأمر تفتح الأبواب الجنوبية مشرعة أيضاً عليها.

□ ودعم خيار القاعدة سعودياً في اليمن يعدّ مخاطرة سعودية التي يؤثر بها العالم بالإتهام بأنها من فرخها ودعمها، ولأن الأنظار مسلطة عليها اليوم هي وبعض دول الخليج الأخرى، فإنها تجد في الاتهامات - التي كان آخرها ما ذكره نائب الرئيس الأمريكي بايدن - كابحاً أمام اغراء استخدام القاعدة في اليمن التي تشارك الرياض علماً واشتغل في توجيه طائرات درون من أراضي المملكة لقصف مواقعها في اليمن.

الوضع مشوّش بالنسبة للرياض، فكل الخيارات مرّة وصعبة بالنسبة لها؛ ولعلّ تغييرات صنعاء التي قامت بها القاعدة وأدت إلى مقتل العشرات من المواطنين الذين يتظاهرون سلمياً في شوارع صنعاء، مجرد جسّ نبض واختبار للقوى السياسية المحلية اليمنية التي أدانت الجريمة، فيما كانت تعليقات السلفيين السعوديين في غاية الإبتهاج، كما كان واضحاً ذلك بالنسبة للقاعدي الشيخ خالد الغامدي.



بايدن فضح الحلفاء واعتذر!

خالد شبكشي

من جهة أخرى، ذكرت صحيفة (فاينتنشال تايمز) البريطانية في عددها الصادر في ٢ أكتوبر الجاري بأن النموذج الإسلامي المتشدد الذي تقدمه السعودية أساس لفكر «داعش».

وقالت الصحيفة أن السعودية تعيش حالة من الإنكار بشأن أيديولوجية تنظيم داعش. وأشار التقرير إلى أن هناك غيباً واضحاً في البحث عن الذات في السعودية، ودور الوهابية في هجمات ١١ سبتمبر على الولايات المتحدة الأميركية. وأوضح التقرير، أن الوهابية تشترك في ملامحها مع أيديولوجية «الدولة الإسلامية». وذكر أن تنظيم (الدولة الإسلامية) استخدم أدبيات مؤسس الوهابية، الشيخ محمد بن عبد الوهاب لتبرير تدمير المزارات الشيعية والكنائس المسيحية أثناء توسع التنظيم في كل من العراق وسوريا؛ وتم تجنيد الآلاف من الشبان السعوديين في صفوف التنظيم.

وتنقل الصحيفة ما كتبه المعلق والصحفي السعودي، جمال خاشقجي، في صحيفة (الحياة) السعودية في يونيو الماضي، قوله: (لأسف ما نزال نعيش حالة إنكار، وحن الوقت كي نطرح السؤال، أين الخطأ؟ وعلينا أن نبحث في داخل أنفسنا).

وأضافت الصحيفة، أن السلطات السعودية سارعت لشجب «الدولة الإسلامية»، ولكن السلطات، وحسب مراقبين، كانت قلقة لتجنب فحص يمكن أن يكون له أثر مدمر للروابط الأيديولوجية المشتركة بين الجماعات المتطرفة والمدرسة الدينية السعودية، التي يستند دعمها العائلة السعودية الحاكمة ويمتحنها الشرعية.

وتابعت الصحيفة: أن (الوهابية تطلعي على كل ملامح الحياة في المجتمع السعودي، وبعد هجمات ١١ سبتمبر، تعهدت السعودية بتشجيع التسامح، ولكن النفاق في الخارج يشككون في عدم حدوث تغيير كبير، فما تزال المقررات والكتب المدرسية متجنبة ضد من لا يتبع العقيدة الوهابية).

وحسب غريغوري غوس المتخصص في الشؤون السعودية بجامعة تكساس إي أند أم، طرح معضلة الدولة السعودية، قائلاً إنه: (منذ الربيع العربي أغلقت النافذة، لأن الحكومة شددت من قوانين السجادة، وألمحت إلى أنها لن تتسامح مع أي نقاش يسائل القاعدة التي تقوم عليها شرعية الدولة).

ولفت التقرير إلى أن المحلل السعودي عبد العزيز القاسم وغيره أنهوا إلى ميول داخل المؤسسة

مناوشات سياسية وإعلامية بين حلفاء الحرب على الإرهاب بعد التصريحات الصادمة لنائب الرئيس الأميركي جو بايدن باتهامه المباشرة لحلفاء واشنطن وخصوصاً السعودية وتركيا والامارات وقطر بتمويل الجماعات المسلحة وتالياً الإرهاب.

اعتذر بايدن للحلفاء، ولكن المهم أنه رمى حجراً ثقيلاً في ماء التحالف الدولي، وعلى الآخرين أن يتابعوا تداعياته، والأهم في كلامه وما يجب فهمه أن الدول المشاركة في الحرب على الإرهاب هي ضالعة فيه.. والرسالة وصلت.

نائب الرئيس الأميركي جو بايدن أوصّل الرسالة لحلفاء واشنطن واعتذر. فالخليفة الأميركي قال ما قال ولا يتنقذ الاعتذار، فما صدر عنه ليس هفوة ولا زلة لسان وإن حاول البيت الأبيض إخراجه على هذا النحو.

غالبية الأبيض ورئيسه على يقين بأن ما قاله بايدن هو الحقيقة العارية، وهناك ما يكفي من الأدلة المتراكمة منذ سنوات بأن الحلفاء يقدمون المال والعمال للجماعات الإرهابية في العراق وسوريا، وإن الاعتذار ليس أكثر من تدبير شكلي غير قابل للصرف.

في ٢ أكتوبر الجاري أعلن بايدن في محاضرة في جامعة هارفارد بولاية ماساتشوستس، بأن الجماعات المسلحة في سوريا حصلوا على تمويل ودعم من حلفاء واشنطن في المنطقة. وقال: (مشكلتنا الأكبر كانت في حلفائنا في المنطقة فالأتراك كانوا رائعين، وكذلك السعوديون والإماراتيون وغيرهم؛ ولكن ماذا فعلوا؟ إنهم خاضوا حرباً بالوكالة؛ وقدموا مئات ملايين الدولارات، وعشرات آلاف الأطنان من السلاح لكل من وافق على القتال ضد النظام في سورية... جل هؤلاء الحلفاء قهواً خلافاً للمتوقع ما يجري، فالذي حصل على المساعدة كان عناصر «جبهة النصرة» وتنظيم «القاعدة» وعناصر متطرفة قادمة من مناطق أخرى في العالم).

ردود الفعل التركية والإماراتية كانت سلبية وغاضبة، ولكن ما قاله بايدن رذعه مسؤولون غربيون بصيغ مختلفة. على سبيل المثال، مارلين لويان، زعيمة حزب الجبهة الوطنية في فرنسا دعت في ٣ أكتوبر الجاري إلى قطع العلاقات مع السعودية وقطر وذلك لـ (دعمهما والتمويلهما الأصوليين الإسلاميين). وطالبت في حديث تلفزيوني مع قناة فرانس ٢٤ بأن تختار بلادها حلفاءها في محاربة الإرهاب، وأن تعتمد على دول أخرى.

السعودية الحاكمة لتحميل الإخوان المسلمين مسؤولية صعود (داعش)، وهي الجماعة التي تمثل رؤيتها تهديداً للنظام السعودي. ويخلص إلى أنه ولكل هذه الأسباب فإن زحف «داعش» لم يكن محل شجب داخل عدد من القطاعات السعودية.

وختم التقرير، أنه في ظل المناخ الجديد، تأتي إشارة ونقد لأثر الوهابية المعاصرة على تنظيم الدولة الإسلامية، يؤدي للرد، ويقمع النقاش المفتوح، حسب المراقبين؛ وبدلاً من هذا فقد أمر النظام السعودي المؤسسة الدينية بشجب المتطرفين كوسيلة لحماية العقيدة الوهابية من التحليل الواسع، حسب الصحيفة.

من جهة ثانية، بدت تصرفات أعضاء هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر خلال موسم الحج أقرب إلى «داعش»، حيث ينتشر أعضاء الهيئة في مكة المكرمة، بهدف قمع أية مخالفات دينية كما يقولون، لكنهم يشبهون النموذج الأصلي لما تمارسه الجماعات التكفيرية اليوم بحق الأقليات الدينية في سوريا والعراق.

تحذير الحجاج من ممارسة البدع والمنكرات أثناء أرائهم مناسكهم، وإعانة الحاج على إقامة عماد التوحيد والرد على جميع استغاثاته وبيان الحكم الشرعي فيها، هكذا تلخص هيئة كبار العلماء وهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مهامهما في موسم الحج، لكن الوقائع تشير إلى أنها ليست أكثر من ستار للتغطية على ما ترتكبه هاتان الهيئتان خصوصاً الأخيرة من قمع للأقليات الدينية بمختلف وسائل العنف الكلامي والجسدي.

الكتيبات التحريضية هي أولى الأدوات وأكثرها رواجاً هنا: (الكافي في تحذير البشرية، من دين الإنثني عشوية)، (والسرطان الشيعي) (واللوبي الرافضي) بعض من عناوين تلك الكتيبات، وهي مطبوعات تتضمن خلاصة ما أفتى به الشيخ المؤسس أحمد بن تيمية حول كفر الشيعة، وجواز قتلهم، واستحلال نساءهم، وممتلكاتهم.

سؤال يطرح نفسه في هذا المقام: ألا ترفع داعش وغيرها من التنظيمات الإرهابية الشعار نفسه بالأدبيات ذاتها وبالإستناد إلى العلل عينها؟

بكوا خيبتهم وخسائرهم السياسية والأيدولوجية

مناحة وهابية قاعدية لسقوط صنعاء بيد (أنصار الله)

فريد أيهم

غرَّه السعوديون - الوهابيون القاعديون والدواعش - كثيراً في مواقع التواصل الاجتماعي على خلفية ما جرى في اليمن، حيث اعتبروا سقوط صنعاء بيد الحوثيين سقوطاً مدوياً لهم، وكذلك كان الحال بالنسبة للإخوانيين المؤيدين لحزب الإصلاح اليمني، وحتى المدافعين عن الحكم السعودي وجدوا في سيطرة الحوثيين على صنعاء مصيبة كبيرة.

إذن اجتمع الجميع للبكاء والنحيب على صنعاء؛ والحقيقة فإنه بكاء لفشلهم وعلى نفوذهم الضائع أولاً، وبكاء غيرة من خصمهم السياسي الحوثي ثانياً.

السلفي الوهابي السعودي يرى أكثر من غيره بأن له حق في اليمن أكثر من اليمني الزيدي.

والموالي للنظام السعودي يتألم بأن (المرزعة اليمنية) التابعة لآل سعود لنحو نصف قرن، جاءه من يشاركه النفوذ فيها. لذا كان صدى هزيمة الطبقة السياسية الموالية لآل سعود والهابية والإخوانية كبيراً.

كانت مناحة بحق!

كل تحليلات الأمراء والهابيين عن خصومهم متبعها الحقد لا المعرفة، ويعتقدون بأنهم أحرص من اليمنيين على أنفسهم، وإن لهم مهمة واحدة هي الحرب في كل بلد. ولاحظ الحسن أن انتصار (شرذمة الحوثي) كما يسميهم الوهابيون تساوي انطباق السماء على الأرض، وتساءل: (لماذا؟ من أنت؟ ما دخلك في حرب بين يمينين؟.. القطيعة السياسية المبنية على


يعزّي الشيخ عبدالله الفيقي الأمة في مصابها، ويسأل الله الصبر! والشيخ وليد الهورييني يدعو الله أن ينصر محاربيه المذهبيين في اليمن على (القوم المجرمين)؛ والإخواني مهنا الحبيب يصيبه اليأس: (قضي الأمر.. ولكن المعركة لم تنته.. اللهم لطفك).

لقد أصاب القوم زلزال كبير: لم يؤلمهم سقوط صنعاء بيد حزب يمني، بل ألمهم أن ذلك الحزب هو

غريمهم السياسي والمذهبي ليس إلا.

لهذا اعتبروا سقوط صنعاء موازياً لسقوط بغداد كما المغرد فيصل المرزوقي الذي ينحو باللائمة على (سياسة البقر) ويقصد دول الخليج: كيف يحكمنا أمثال هؤلاء؟ يقول الحلواني بعنصرية فجّة وهو يرى مستضعفين بأسمال بالية يطيحون بجيش عرمرمي، وبأحزاب ترضع النفط الخليجي لعقود. ولكنه - أي الحلواني - يثور في داخله: (يل سنغردهم في البلاد، وسنصلي الأرض من تحتهم تاراً).

لاحظ المعارض السعودي حمزة الحسن كثرة الهاشتاقات السعودية عن اليمن وأن (أكثر الناس هم سلفيو بالاندا)؛ ويضيف: (كان اليمن ملكهم وضاع منهم: وكان الحوثي نزل بالبرشوت وليس مثلاً لتصف السكان على الأقل)؛ ويرى الحسن بأن الصراع في اليمن سياسي ويأبى الفاشلون إلا أن يروه صراعاً عقدياً: وتابع بأن السلفيين / الوهابيين يعتمدون في تحليلاتهم على معلومات يؤلفونها كذباً، وحين يجدون النتائج وفق ما لا يرغبون يلومون غيرهم ويكفون. وواصل بأن الحوثي ابن بلد يعرف ما فيها اما الوهابيون فلا يعرفون غير الشتم والتكفير وصنع الأكاذيب: وأن

 **عبد العزيز الفريقي** @abdulazizalfayqi

Follow

جهد الحوثيين واجب واجتماع أهل اليمن على ذلك فرض، ومن وقف في صف الباطنية أخذ حكمهم ولو علّق المصحف في عنقه، لأن الإسلام عقيدة لا شعارات فقط

القطيعة المذهبية لا تحقق للنظام وللوهابيين نصراً.

يسأل أحدهم: (لا أعلم ما هو سبب غضب شعوب الخليج من الحوثي. يعني وفي اليمن، ما شأنك أنت؟ أنت لا تستطيع أن تختار مدير بلدية. يجب أن تصمت الى الأبد).

 **عبدالله الفيقي** @aifaifiawi_a

Follow

عظم الله أجر الأمة الإسلامية في هذه المصيبة، ونسأل الله أن يصبرنا على المصائب القادمة #صنعاء_في_قبضة_الحوثيين

ربما لهم حق بأن يخافوا، فالداعشي السراكي ينحى باللائمة على (الصوفيون) الذين صاروا على حدودنا: (اللهم اكفناهم بما شئت؛ فقد أصبح الوهابيون الذي يفسجون في كل الدنيا ضحايا في المسألة اليمنية،

وليس اليمنيون ضحايا السعودية وسياساتها وقاعدتها وهابيها.

القاعدي عوض الشهري يأتينا بتحليلات تاريخية يسقطها على

كانت هذه التعليقات أكثر من كافية لأن يُحكم على المحمود بالرّدة: وسأل المحمود غلاة التكفيريين: (حدّوا) هل الحوثيون كفار حتى تغضبوا كل هذا الغضب. رجاءً أفصحوا عن عقيدتكم؟) ونصح: (يبقى الحوثيون جزءاً من مكونات اليمن الأصلية. لتتجاوز رؤية الأحداث بعين عقائدية: ولنقرأ المآلات السياسية لذلك بعيداً عن تضخيم الخطر الإيراني).

عبدالله محمد المقحم @ALMOQHEM

Follow

مُثل هذه الآراء وجدت ما يوازئها: يقول الشيخ حسن فرحان المالكي: (هذه الثورة اليمنية اليوم هي الثورة الحقيقية. الثورة السابقة اختطفها الإخوان، وتحت أجنحتهم تمت الدواغش. الثورة

الطُفْ بنا إلَهِنا
إفقد أراعَنا الفَتَنَ
بالأَمس نيكِى شامَنا
أو اليَوم نندُب اليَمَنَ
فلَيتَ شعري يا ثَري
إغدأ يَكون دَورُ مَنْ؟

اليوم ثورة الفقراء والمسحوقين). هذا أيضاً كان دافعاً للطلب بمحاكمته! لكن أنى تُسمع مثل هذه الآراء، فهذا يحذر من أن نخران على الحدود اليمنية بلا أمير يحكمها؛ في إشارة إلى وجود أكثر من مليون إسماعيلي من قبيلة يام تظن تلك المنطقة الحدودية الملاصقة لصعدة، وهذا مشاري النضال يرى ما جرى في اليمن حرباً على السنّة، ويتوقع للمرحلة القادمة أن تشهد اسقاط دولة خليجية لم يسمّها. والإخواني كمال العثمان يتساءل هل نسلم بالأمر ونسَمّي اليمن بالملكة الحوثية؟ (١١) والسلفي المتشدّد صالح الصغير ينتقد موقف حكومات الخليج المؤيد لاتفاق السلم والشراكة، وقال إن تلك الشراكة ستتركز في البحرين والمنطقة الشرقية؛ والشيخ سعيد الغامدي يجمع بين أن تكون اليمن مرتعاً لإيران، ونسخة من الصومال في آن: اللهم لطفك!

المغرب فيصل الشثيفي يخاطب الصحويين السلفيين في السعودية:

د. صنهاة بدر العتيبي @dsunhat

Follow

الإخوان في اليمن اندمجوا في الدور السياسي إلى الدرجة التي نسوا فيها الدور العسكري! ونسوا أن الوقت لم يعد وقت (مظاهرات) وإنما الذبح الذبح

(اجلسوا في المساجد للدعاء والبكاء، وأخرجوا بقناوى الطائفية، ولن ينصركم الله!) أما الشيخ سعد البريك فقد وضع وصفاً سبّاه (الحوثية) والتمدد (الصفوي)، وقد جاء به مقابل رسم آخر أطلقه بالتعاون مع السلطات: (داعش: جهل الخوارج واختراق الاستخبارات: بعد أن انتقدته زملاؤه في التطرّف والطائفية. الشيخ الداعشي عبدالعزيز الطريفي أفتى بالجهاد في اليمن فقال:

الواقع، ليوضح جهله بأنّه ليس قارئاً جيداً لا للتاريخ ولا للحاضر. يقول: (تذكرت بعض خلفاء بني العباس وتحالفهم مع البيهقيين والفرس والروافض ضد أي هاشمي، فكان سقوطهم على أيدي أولئك الخلفاء). والشيخ الوهابي عبدالله المقحم قدّم لنا بكائية شعرية، كعدد آخر من مشايخ الوهابية، فقال:

الطُفْ بنا إلَهِنا
بالأَمس نيكِى شامَنا
فلَيتَ شعري يا ثَري
إغدأ يَكون دَورُ مَنْ؟

ألا في الفتنة سقطوا. وما لدينا من فتن معظمه جاء من قرن الشيطان. الصحفي خالد السليمان يندب: (أكلت يوم أكل الحوثي اليمن.. ساعتنا المنبهة في سبات).

من الواضح من خلال هذه التعليقات أن لا أحد من أنصار آل سعود، ولا من أتباع التيار الوهابي يريد أن يراجع أخطاءه، التي أدت إلى سيطرة الحوثيين على صنعاء فما جرى مجرد حصاد لسياسات آل سعود الفاشلة.

مهننا الحبيب @MohannaAlhubail

Follow

قضي الأمر والله الأمر من قبل وبعد
اصنعاء في يد إيران ووثيقة المصالحة حبر بلا ورق
ولكن المعركة لم تنتهي.. اللهم لطفك
#اصنعاء_في_يَد_القُبُضَةِ_الحوثِيّين
(يحتلون): أفلا نهم

حوثيين صاروا يحتلون عاصمة بلادهم التي يسكنونها. في أحداث سوريا كانت الكلمة تحريماً! والمغرب والصيبي يعلق: (يتمنى السعوديون لو استطاعوا لحدّوا لكل دولة من دول العالم دينها ومذهبها ولون بشرتها ولغتها ولهجاتها وملابسها)!

مغرب مُسعود هو نايف بن عرويل اختلطت عليه الألوان فرأى أن الرد على الحوثيين هو بقطع رأس الشيخ النمر ورميه للكلاب، ولهذا فهو يدعو وزير الداخلية لتحقيق ذلك! وخالد الزعتر يقول إن اليمن وصل إلى نقطة اللاعودة، وعلى دول الخليج أن تتقبل قيام الدولة الحوثية! أما الناشط والصحفي مدلول الشمري فلاحظ غياب موقف النظام حول سقوط صنعاء: (وزارة الخارجية السعودية وش

د. عوض القرني @awadalqami

Follow

أتوقع انضمام أعداد كثيرة من شباب اليمن وبخاصة من الجيش للقاعدة لعدم وجود بديل مقنع لهم في الساحة بعد هذه الأحداث وتقيام جماعات شنيعة مسلحة جديدة

موقفها؟) خاشقجي، الصحفي المعروف، وذو الخلفية الإخوانية، والمقرب من السلطات السعودية، حلل الأمر على نحو صحيح فيما نظن: (اليمن كما نعرفه وبكل تقلباته منذ ١٩٧٠ انتهى، وثمة يمن جديد يتشكّل. المملكة خسرت تغرّرها بالتأثير هناك. سيظلّ لها نفوذ ولكن مع شريك لا تحبه)!

وقامت قيادة الوهابيين من القاعدةيين والدواعش حين كتب المفكر محمد علي المحمود: (إذا كنّا لا نكفر الحوثيين، فما الذي يُغضبنا من تحولات موازين القوى بين طوائف اليمن المسلمة؟ طبعاً ما حصل ليس هو الأفضل، ولكنه أيضاً ليس الأسوأ). وأضاف: (من أظلم الظلم محاولة وضع الدواعش والحوثيين في سلّة واحدة. الفرق هائل، بل ونوعي، ولا يقول بالمشابهة إلا طائفي). وتابع: (إن استطاع النفوذ الحوثي القضاء على فلول القاعدة، وتحجيم نفوذ غلاة السلفية، فهو نفوذ إيجابي).

السعودية حتى الطائف كما يقول الفيقي؛ فهذا الإخواني الشيخ عوض القرني يتوقع فقط (فهو لا يدعو بالصراحة) يتوقع أن تنضم أعداد كثيرة من شباب اليمن للقاعدة، لعدم وجود بديل في الساحة؛ والحقيقة أن القرني يتمنى انخراط الكثيرين مع قاعدة جزيرة العرب لمحاربة الحوثيين، وهذه الرغبة عكسها بطريقة ملتوية. ولما كان الإخوان غير جاهزين للقتال، فليكن دعم القاعدة بديلاً كما يفعل إخوان مصر أيضاً!

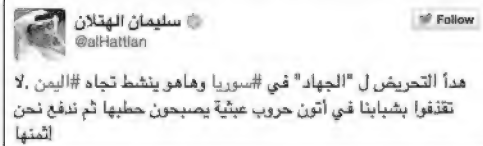
ومن التحريض

المبطن قول الشيخ البريك بأن إيران استطاعت على بعدها أن تنصر الحوثيين، في حين أن البريك وجماعته لم يستطيعوا نصره نظرائهم رغم القرب



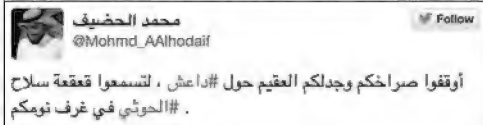
الجغرافي. والمعنى هو أننا قريبون فلماذا لا تتنادون لنصرتهم بالسلاح؛ الدكتور النعمي علق على فتاوى العريفي والطريفي بالجهاد في اليمن بأنها (دعوات انفعالية تشوّه المبادئ العظيمة)؛ والدكتور بخش يقول: (عادات جوقة المحرضين القعدة، قولتهم قولة المناققين: لو استطعنا لخرجننا نكم)؛

صحيفة الإقتصادية حذرت بلسان السلطة: (الداعون للخروج للقتال



في اليمن.. محرّضون لا بدّ من ملاحظتهم؛ والإعلامي السياسي سليمان الهتلان يعود إلى نفس الحكاية: (هذا التحريض للجهاد في سوريا، وما هو ينشط تجاه اليمن.. لا تقذفوا بشبابنا في أتون حروب عبثية يصبحون خطيباً ثم ندفع نحن خطيبها ثم ندفع نحن ثمنها)؛

أما الإعلامي محمد الحمزة فقال: (اليمن فيها رجال وليست في



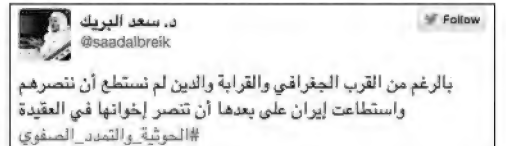
حاجة لصراخكم)؛ ولاحظت مغردة بأن اليمنيين أنفسهم لم يفتوا بالجهاد، واعتبروا الحوثي حزباً سياسياً، وهؤلاء يحاولون سفك الدماء بأي وسيلة. وأضافت بأنه ما دعا العريفي في بلد إلى شيء إلا وحلّت اللعنة به. فيما حذر عبدالله بن ظافر من الإنسياق وراء دعوات التخريب، فاليمينيون يستطيعون الدفاع عن أرضهم ودولتهم؛ ودعا أبو مالك السليمي الله أن يحفظ اليمن من شر فتن العريفي وتحريضه ودعواته الطائفية؛ وتساءل (لماذا الدولة صامتة عن تحريضه وقد دمر عالمنا العربي، وجعل شبابنا يقتل بعضهم بعضاً)؟ والداعستاني يحذر الشباب

(جهاد الحوثيين واجب، واجتماع أهل اليمن على ذلك فرض، ومن وقف في صفّ الباطنية أخذ حكمهم، ولو علّق المصحف في عنقه). يعني يجب قتل الحوثيين وقتل من يخالف قتلهم، على طريقة الشيخ ابن سحان الوهابي (ومن لم يكفر كافراً فهو كافراً/ ومن شك في تكفيره من ذوي الطرد). تأتي الدعوة للجهاد في اليمن في وقت تزعم فيه الحكومة السعودية أنها



تحارب التطرف القاعدي والداعشي، وتزعم أنها تواجه فتاوى التصليل الداعمة والمحرّضة على القتال إلى جانب تلك المنظمات الإرهابية. الشيخ العريفي أفتى بالجهاد في اليمن أيضاً ولكن بطريقة ملتوية، فقال: (رسائل واتصالات تصلني وتصل غيري من اليمن يصرخون أنقذوا اليمن. الوقوف مع أهل الحق في اليمن ونصرتهم من أوجب الواجبات: وإن استنصروكم...). ولأن العريفي يحرض ثم ينفي كما فعل في سوريا ومصر والعراق، رأيت المغردة كوكا الشمري الاحتفاظ بصورة التغريدة لأنه سينكرها لاحقاً.

والحقيقة فإن كثيراً من المشايخ الوهابيين والإخوانسلفيين، وحتى مدعو الليبرالية حرضوا على الذهاب إلى اليمن للقتال الطائفي، بل ودعم



القاعدة، إلى حدّ الذبح. هذا دكتور اسمه صنهاة العتيبي يطالب بالذبح فيقول: (الاخوان في اليمن اندمجوا في الدور السياسي ونسوا الدور العسكري. الوقت لم يعد وقت مظاہرات، وإنما الذبح.. الذبح). فهل عاقبه أحد، وهو يقوم بالتحريض على العنف والدم منذ سنوات؟

تري ماذا تفهم أيها القارئ من هذا النص: (دافعوا عن السنة وعن بلادكم.. هي معركة وجود وهوية..). ليس الذهاب والقتال، حتى وإن كان المخاطب يمنيون؟



وهذا الإخواني محمد الحضيف، الذي كان ابنه قساعدياً وقتل شرطياً سعودياً شريعياً. يريد أن يسمع صوت قعقة السلاح، فهو ليس وقت جدل كما يقول؛ وهذا الشيخ صالح الحربي يطالبنا بالتأمل في حديث اكتشفه حديثاً؛ يتضمن التالي: (ستجندون أجناداً: جنداً في الشام، وجندا في العراق، وجندا باليمن). هل تفهم من هذا غير أن تصبح جندياً من جنود داعش والقاعدة والنصرة.. وقاعدة جزيرة العرب؟

دعنا من التحريض المبطن من أن الحوثيين يريدون احتلال الأراضي

أحد المعردين ذكر العريفي برغبته سكنى الشام وبحثه عن عقاري يشقري له مزرعة هناك لبعيد الفطر: (يا قرّة عيني، إذا تبي مزرعة باليمن، أعرف لك شريطي عقار، يمان، شاطر جداً)؛
أخيراً فإن روان تقول بأنه طالما العريفي يريد أن يجاهد باليمن، فالأمل في ضاحي خلفان يتبرع له بطائرة تنقله الى هناك، فلربما استشهد!



Dr. Hamza Al-Hassan
@hamzaalhasan

Follow

كان اليمن ملكهم وضاع منهم! وكان الحوثي نزل بالبرشوت وليس ممثلاً للزيدية ع الأتّل والتي تمثل نصف السكان عددياً، وحكمت اليمن ألف سنة متواصلة

وكان ضاحي خلفان قد أعلن استعداده لنقل العريفي الى سوريا ان أراد الجهاد بطائرة خاصة!

من أن يضحك عليهم العريفي الذي يدعو غيره للجهاد في حين يقضي وقته في فنادق أوروبا، وأضاف: (ليرينا شجاعته ورجولته ويذهب مع الطرفي الى القتال)؛
أما الصوبعي فيخاطب مشايخ الوهابية: (دمرتم العراق ثم سوريا

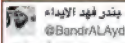


جمال خاشقجي
@Jkhashoggi

Follow

اليمن كما نعرفه ويكل تقلباته منذ ١٩٧٠ انتهى وثمة يمن جديد يتشكل، المملكة خسرت تفردتها بالتأثير هناك سيطر لها نفوذ ولكن مع شريك لا تحبه.

والدور الآن على اليمن. دعوا الدول في حالها فلستم أوصياء على أحد؛
وأضاف: (ثريعة أمريكا لتخريب أي دولة هي الإرهاب، وذريعة الدواعش: الشيعة). ومثله تقول سعاد: (ما حرب الثورة السورية إلا تدخلكم يا سعوديين.. لا تتدخلوا)؛



بندر فهد الأبداء
@BandrAlAyda

Follow

#الجامية والاستخبارات الذين يلاحقون من يضع بمعرفة شعاع رابعة! أين أنتم من هذا الصل الخبيث؟
#محاسبة_حسن_المالكي

يدعم الإرهاب، وهذا هو المالكي يتعاطف مع الحوثي! ويتناسى الودعان أنه مشمول في التحريض! والشيخ المتطرف الأبداء يدافع عن الإخوان ويتساءل: (أين أنتم من هذا الصل الخبيث)؛ والدوسري يقول محرضاً: (أيعقل أن يترك إلى الآن؟).
العسيري اختزل المسألة هكذا:

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا سعيه
فالقوم أعداء له وخصوم
كضرائر الحساء قلن لوجهها
حسداً وبغياً إنه لذيئ



Salh alghamdi
@DrSalghamdi

Follow

#محاسبة_حسن_المالكي الرجل يدعو للسلم وحقن الدماء ولكن الدواعش لا يبهجهم الا حز الرؤوس وتقجير المساجد والمستشفيات!! وقتل من فيهم

وعلق صالح الغامدي على الهجوم على المالكي مبيناً جذر المشكلة: (المشكلة ان الرجل وصل لكشف ابن تيمية والتجسيم والنصب عنده، وهذا ما لا يرضي المتعصبين له والمهووسين به)؛
ثم إن المالكي (يدعو للسلم وحقن الدماء، ولكن الدواعش لا يبهجهم إلا حز الرؤوس وتقجير المساجد والمستشفيات).

محاسبة حسن المالكي

(اعتقل المالكي بعد هذا الهاشتاق)!

حسن فرحان المالكي، كان استاذاً، وكان مشاركاً في اعداد المناهج التعليمية الدينية، ثم جرت لديه مراجعة منذ ربع قرن، ولازال يتغل السلفيين. مُنع من السفر بتحريض المشايخ؛ وفصل من عمله؛ ومُنع من الكتابة والإعلام وحتى المشاركة في الندوات، ولكن مازال مجرد اسمه يسبب صداماً للوهابيين الذين كان هو واحداً منهم.



Yousef N. Al-joudi
@Y.Joudi

Follow

لا بد من محاسبة هذا الفاجر حسبنا الله ونعم الوكيل على من أعطاه هذه القرصة ليدعم أعداء الدين اللهم فاكفناهم بما شئت
#محاسبة_حسن_المالكي

قبل ان تسقط صنعاء بيد الحوثيين بأسابيع غرد المالكي: (هذه الثورة اليمنية اليوم هي الثورة الحقيقية. الثورة السابقة اختطفها الإخوان، وتحت اجنتهم نمت الدواعش. الثورة اليوم ثورة الفقراء والمسحوقين). وأضاف: (صحيح ان الحوثيين هم عماد هذه الثورة؛ لكنهم بعد توسعهم شعبياً أصبحوا أكثر اعتدالاً واستيعاباً من أيام ضعفهم وتكالب الناس ضدّهم. بعكس الآخرين).

التغريدات الأخرى التي جاءت بعد سقوط صنعاء، زادت السلفيين والدواعش والإخوان خبالاً، فأنشأوا رسماً بعنوان (# محاسبة حسن المالكي). المغرد يوسف يقول: (لا بد من محاسبة هذا الفاجر)؛ وأخر عده من خونة الوطن، وهو قببح وباب فتنة لا بد أن يُغلّق؛ والإخواني الودعان يلتفت الملك الى قراره بشأن من

إيران والسعودية: العقدة والمنشار

عبد الوهاب فقي

معالمها، وصار المليار الموعود منقسماً ومتنقلاً كما الرذات بين «الجيش» الذي يجهل الحريري تركيبته، وقوى الأمن الداخلي، والأمن العام، وفرع المعلومات.

تنقل الحريري بالهبة السعودية من مكان لآخر، وصار يتصرف كما لو أنه رئيس الحكومة الفعلي وليس تمام سلام. يعني حملة تسويق سعودية لرجلها الغائب عن لبنان لخاتمة تقديم عرض مالي مقابل تنصيبه رئيس للحكومة.

الفريق المقابل الممثل في ٨ آذار قرر ألا يتفاعل مع الهبة ولا مع المواطن الضيف، وكان استقباله لخبر عودته - أي الحريري - باهتاً بل ولا إقبالاً. وعاد الحريري أدراجة إلى الوطن الأول والأخير، بانتظار تعليمات القيادة السعودية.

على أية حال، فإن موضوع الهبة السعودية للجيش أثار جدلاً ولغطاً ثم غضباً وتهكماً وانتقاداً، لأنها تحولت إلى ما يشبه الإهانة.

في المقابل، وصل الأمين العام للمجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني الأسيرال علي شمخاني إلى بيروت وأعلن على الفور عن هبة عسكرية إيرانية للبنان (كعربون محبة وتقدير للبنان ولجيشه الباسل، نظراً للمواجهة التي يخوضها لبنان في بعض مناطق الحدودية ضد الإرهاب التكتفيري المتطرف).

إعلان سريع وعاجل، والأهم حاسم: رئيس الحكومة تمام سلام رحّب بالهبة العسكرية الإيرانية، بانتظار زيارة وزير الدفاع سمير قبيل إلى طهران بعد إسبوعين من الإعلان لاتفاق على كل التفاصيل.

عرض إيراني واضح وترحيب لبناني أيضاً واضح، فما الذي أغضب السعودية؟

حملة مفاجئة في الصحافة السعودية على «الهبة» الإيرانية للجيش اللبناني، صحيفة «الوطن» السعودية كتبت في ٢ أكتوبر الجاري ما نصّه: (من المثير للدهشة والحيرة أن يصرح شمخاني بأن بلاده تنوي تقديم مساعدات عسكرية للجيش اللبناني، وهي التي عملت عبر سنوات طويلة على إضعاف هذا الجيش، وخلق حزب الله، وتقويته، ليكون شوكة في خاصرة لبنان، وعقبة في طريق أداء الجيش لمهامه الوطنية).

الرسمية، البيانات المشتركة تحت مظلة مجلس التعاون الخليجي- جميعها يشير إلى مؤامرة خارجية، أي إيرانية. وحين يقال (لن نقف مكتوفي الأيدي) تكشف السرعلى الفور، يعني أن التدخل في اليمن امتياز سعودي محض.

في لبنان، جملة موضوعات تكشف عن التجاذب السعودي الإيراني، وعن معادلة العقدة والمنشار في أجلى صورها.

نتوقف عند موضوع «الهبة» السعودية وتالياً الإيرانية للجيش اللبناني، وذلك لقراءة الخلفيات السياسية، وتظهير التنافس في أسوأ صور.

فمن المعلوم أن آل سعود أعلنوا عن «هبة» بثلاثة مليارات دولار للجيش اللبناني في ديسمبر من العام الماضي، وقد دار الجدل حولها حتى شعر اللبنانيون بأنها أقرب إلى بكرة بني إسرائيل منها إلى الهبة. فقد وضع آل سعود شروطاً تعجيزية على الهبة حتى فرطت بالكامل،

الفارق بين الهبة السعودية

والهبة الايرانية، أن الأولى

يعلن عنها ولا تصل بينما

الثانية يعلن عنها ولا تقبل

لأن محور الاعتدال لم يوافق

فأصبحوا يمتنّون على اللبنانيين بأنهم أعطوهم هبة بثلاثة مليارات ولكن لم يقبضوا منها شيئاً، فكانت (منية بدون عطية) وعلاوة على ذلك ألحقوها بأذى.

على أية حال، طارت المليارات الثلاثة ولا يعلم مصيرها، وفجأة جرى استبدالها بمليار دولار جاء بها سعد الحريري إلى بيروت بعد غياب دام أكثر من عامين. وراح «يجهل» فيها اللبنانيين في الطالع والنازل، يتحدث عن «الهبة» السعودية للبنان، وتقسّمها بطريقة تكاد تضيع

أيضاً تكون إيران تكون السعودية وبالعكس، وكل منهما قد يلعب دور العقدة في مكان والمنشار في مكان آخر..

في البحرين على سبيل المثال، ترفض السعودية أي حديث عن إتفاق سياسي يقضي إلى إشراك المعارضة في السلطة، أو يمهّد لحكومة منتخبة وانتخابات تشريعية حرّة ونزيهة، وترفض أي كلام عن تفاهم مع إيران في الملف البحريني، على قاعدة أن البحرين جزء من مجال النفوذ السعودي الذي لا يقبل المناخسة والمناقشة. ولذلك، لا مانع لدى آل سعود بأن تبقى البحرين في حالة توتر دائم، وأن يحصل الحال فيها إلى حد تجريم عائلة آل خليفة وتشوّه صورتها في المحافل الدولية، وملاحقة أعضائه بمن فيهم ابن الملك ناصر بن حمد. وفي النتائج، فإن سمعة النظام البحريني حتى لدى الدول الحليفة تزداد سوءاً بالرغم من دفاع بعضها عنه في السرد مثل بريطانيا التي لا تزال تقدّم المشورة والدعم السياسي والأمني للنظام الخليفي، مع أن القضاء البريطاني هو من صدر عنه رفع الحصانة عن ابن الملك.

خلاصة القول في الملف البحريني، أن السعودية منعت أي تفاهم داخلي بين الحكومة والمعارضة، حتى فقد دعاة الحوار والمصالحة في العائلة المالكة، وخصوصاً ولي العهد سلمان بن حمد مصداقيتهم، لأن كل جولات الحوار انتهت بدون نتيجة، ولم تعد المعارضة تثق بدعوات الحوار، وباتت بعض القوى الرئيسية تخشى على شعبيتها في حال استجابت إلى حوار عقيم مع سلطة لا تملك قرارها.

شيوخ آل خليفة يردّدون بأن «الأعمام» في المملكة هم من يمنع التفاهم، والاتفاق، والشراكة. و«الأعمام» يردّدون بأن ما يجري في البحرين مؤامرة إيرانية ولن نتنازل!

في الملف اليمني كذلك، أي تحرك شعبي يصحب في المنظور السعودي مؤامرة إيرانية، ولن يقبل آل سعود أن يكون أي طرف بما في ذلك الشعب اليمني شريكاً في القرار اليمني، هكذا يعمل منطق الوصاية منذ عقود.

تصريحات المسؤولين، مقالات الصحف

الفصل لمسؤولين لبنانيين بأن وصول عون إلى الرئاسة يمثل خطراً على «الميثاق الوطني»، متحدثاً عن «عدم نسيان الإهانات التي وجهها للمملكة». اللافت أن هذا الكلام نقل عن سعود الفيصل خلال «ذروة الغزل» بين عون والرياض، في وقت كان السفير السعودي علي عواض عسيري يتردد على الرابية في محاولة لتخريب علاقة عون بحزب الله واستمالته ناحية الرياض.



من العقدة؟ ومن المنشارة؟

تستند القرزي على مقالة كانت «الوطن السعودية» قد نشرتها في ٢٤ أغسطس الماضي بعنوان (المشروع «السوني».. وحسرق ورقة (الطائف)) وصفت الصحيفة فيه مقترح الجنرال عون بأن يكون الشعب هو من ينتخب الرئيس بدلاً من البرلمان، بأنه مشروع «أشبه بالانقلاب على الحياة السياسية في لبنان، وتحويلها لصالح فئة معينة، دون إكتراب بما ستعود به الأمور على بلد ذي تركيبة طائفية معقدة.

الصحيفة وجهت كومة مواقف تهجمية على التيار «العوني» تارة بوصفه (غطاء مسيحي لخدمة الحزب المنغص في الدم السوري) وتارة بكونه (غطاء سياسي معين لدعم نفوذ نظام وحزب الله في لبنان).

مصادر نزيهة في تيار المستقبل نقلت للقرزي بأن المقال يؤكد أن «الفيتو الذي وضعت المملكة على عون لا يزال قائماً»، وبالتالي لا اتفاق رئاسياً قريباً. وهذا ما أفصح عنه باسيل لنظيره الأميركي حين قال بأن الضوء الأخضر لم يصل من السعودية.

ما علاقة إيران بالموضوع؟

يصرّ فريق السعودية في لبنان أن يكون الرئيس اللبناني منه، ولذلك اختارت سفير جعجع، قائد القوات اللبنانية، بالرغم من قناعة اللبنانيين والسعوديين وحتى فريقه السياسي أنه من المستحيل وصوله إلى عبيدا ما لم تكن هناك معجزة أكثر من سياسية لحصول ذلك.

عليها، ولكن لا تقبض منها سوى الريح. بينما الثانية يتم الإعلان عنها ولكن الحكومة اللبنانية هي من تتكلم في قبولها، لا لشيء إلا لأن السعودي والأميركي والفرنسي لم يعطوا الضوء الأخضرًا فالمشكلة بالنسبة للسعودية ليست في ضعف أو قوة الجيش اللبناني، بل في الدور الإيراني. لا مانع لدى السعودية أن يبقى الجيش اللبناني ضعيفاً، مكشوفاً، مجرداً من أي سلاح نوعي أو رادع، ولكن هناك ألف مانع ومانع من أن يصبح لإيران دور في لبنان.

وكما في اليمن والبحرين، تتصرف السعودية في لبنان كما لو أنه جزء من مجال نفوذها المطلق الذي لا تقبل أن يتقاسم معها أحد فيه. لوزير الخارجية سعود الفيصل تصريحات كثيرة حول إيران وتدخلها في الشؤون العربية، وحين التقى بنظيره الإيراني اعترف بأن دولته وإيران لهما نفوذ في المنطقة، ومن المصادفة أن يصدر التصريح في اليوم الذي دخل الثوار اليمنيون صنعاء وأسقطوا الحكومة.

لبنان بدون رئيس منذ ٢٥ مايو الماضي، حيث انتهت ولاية الرئيس السابق ميشال سليمان. مسيحياً، المرشح الأوفر حظاً لجهة الحية الشعبية هو رئيس تكتل التغيير والإصلاح ميشال عون، ولكن القرار السعودي يحول دون وصوله إلى قصر بعبدا، لأن عون محسوب على فريق ٨ آذار وإن لم يكن منتصباً عضواً للفريق، ولكنه بالتأكيد على خصومة مع ١٤ آذار، السعودي بامتياز.

في ٣ أكتوبر الجاري نقلت صحيفة «الحياة» بأن وزير الخارجية اللبناني جبران باسيل قال لنظيره الأميركي جون كيري عندما التقاه لدى سؤال الأخير عن الانتخابات الرئاسية في لبنان: إن هذا الأمر ينتظر ضوءاً أخضر من السعودية ليتم. الجانب الأميركي فهم من كلام باسيل بأن عون لن يسحب ترشيحه للانتخابات الرئاسية على رغم أن باسيل لم يذكر اسمه عندما تحدث عن الضوء الأخضر السعودي.

في الخلفيات، نشرت صحيفة «الأخبار» في ٢٥ أغسطس الماضي مقالاً للكاتبة ليا القرزي بعنوان «السعودية تهاجم عون: ورقة وستحرق». قالت فيه بأن خطاب الرياض لم يتبدل تجاه عون في موضوع الرئاسة (حتى في عز العلاقة بين التيار الوطني الحر وتيار المستقبل). وتضيف (بالنسبة لمملكة الوهابيين، لا يزال عون يمثل قائد الجيش الذي رفض اتفاق الطائف عام ١٩٨٩، متحدثاً أن «يأخذ العالم توقيعي»، لينتهي به الأمر مغنياً إلى فرنسا).

ونقلت القرزي كلاماً لوزير الخارجية سعود

كلام غير مترابط وغير منطقي قالته الصحيفة، ولا اعتقد أن أحداً يشتريه في لبنان أو المطلعين على الشأن اللبناني. والسؤال المباشر: لماذا يمتنع السعودية من تقديم «هبات» للجيش اللبناني طيلة العقود الماضية، بغرض تقويته ورفع قدرته العسكرية؟

الصحافة السعودية في لبنان شئت هي الأخرى حملة على الهيئة الإيرانية للجيش. واعتبرت صحيفة «المستقبل» في ٢ أكتوبر الجاري أن حقيقة الهيئة الإيرانية لتسليح الجيش جاءت متأخرة جداً، وإلا ليس هناك استعداد سابق لإيران لتقديم هبة للجيش. فيما صور مقال آخر في الصحيفة نفسها بأن الهيئة الإيرانية جاء كرد فعل (وربما من باب الغيرة والحدس) على هبات سعودية وأميركية ومن دول غربية أخرى للقرى الأمنية. ولكن الكاتب رد على كاتب آخر في الصحيفة في نفس العدد حول عدم استعداد إيران لتقديم «هبة» عسكرية، ومنها العرض الذي حصل عليه الرئيس اللبناني السابق ميشال سليمان إبّان زيارته ل طهران (لكنه لم يثمر خشية انعكاسات العقوبات الدولية المفروضة على الجمهورية

تتصرّف السعودية في

اليمن والبحرين ولبنان كما

لأنها جزء من مجال نفوذها

المطلق الذي لا تقبل أن

يتقاسم معها أحد فيه

الاسلامية). وهنا إشارة واضحة إلى أن الغرب وليس إيران هو من أفسد العرض.

على أية حال، ومهما تكن تفسيرات الجانب السعودي، فإن الهيئة الإيرانية وجهت «ضربة معلم» للنظام السعودي الذي أنهك اللبنانيين بسعوده، وراح يتصرف بطريقة انفعالية وغرائزية، حتى بات يجهل التسلسل المنطقي للأحداث والربط بينها. يحدث ذلك، بالرغم من أن لدى الفريق المقابل للفريق السعودي، ما يكفي من الأدلة على استعداد إيران لتزويد لبنان بكل ما يحتاجه بما في ذلك حل مشكلة الكهرباء، واستخراج النفط وتصنيعه، وتزويده بما يحتاجه من السلاح.

الفارق بين الهيئة السعودية والهيئة الإيرانية، أن الأولى يعلن عنها وتوافق الحكومة اللبنانية



عبد العزيز المقرن زعيم قاعدة جزيرة العرب وقطع رأس رهينة اميركي في الرياض

(القاعدة في جزيرة العرب)

ثقافة قطع الرؤوس!

محمد الأنصاري

يكشف النشئي عن أن الجماعة التي يتحدث باسمها ليست ظاهرة استثنائية وطارئة أو حركة انفغالية انشاقية سريعة الاشتعال والخبور، بل جماعة مؤسسة في حركة تطهير اجتماعي وديني، لها بنية تنظيمية صلبة، ولديها قائمة مهام وتكليفات، ولديها أيضاً نظام قيادي، وهنا تكمن انفصالية الحركة عن الدولة.. فحين يقول النشئي بأن (أبو هاجر- أي عبد العزيز المقرن- كلّفني بإمارة المجموعة) فهو يتحدث عن مجتمع مضاد منفصل عن المجتمع القائم، وأمره بديل عن الحاكم السياسي، ومعيارية مختلفة للطاعة والالتزام، وبالتالي فإن المرجعية هنا ليست للدولة بل لأمير الجماعة الذي تصبح أوامره تكاليف دينية يجب الامتثال لها، وأن الدولة من الناحية العملية تصبح من الناحية الشعورية والمبدئية ساقطة اعتباراً وأن السعي يكون إلى تحقيق هذا السقوط على الأرض..

تلحظ بأن ثمة ظلالاً شاخصة لقاموس حرب العراق قبل سقوط نظام صدام حسين في لهجة النشئي، فقد أمّرت لغة وزير الاعلام العراقي (محمد الصخاف) المتميزة في مفرداتها التهكمية قاموس للتنظيمات السلفية الجهادية من أجل استخدامها في الحرب ضد الاجانب. يقول النشئي (دخلنا إلى إحدى الشركات ووجدنا علجاً أمريكياً.. وبخنا مكتباً آخر فوجدنا أحد العلوج .. وكان هذا هو العلج الجنوب أفريقي.. استمرينا في عملنا هذا تبحت عن العلوج ونحتر من وجدنا منهم.. بدأنا نمشط الموقع ونبحث

عناصر التنظيم الذي كانوا يتصرفون بوصفهم جزءاً من شبكة القاعدة في العراق المنفصلة بصورة شبه تامة عن القيادة في أفغانستان، التي عارضت في الظاهر الوحشية المتزايدة لدى عناصر القاعدة، حتى أن الظواهري تصح الزرقاوي بإعادة النظر في استعمال وسيلة الذبح بطريقة وحشية وانكاسها على شعبية «القاعدة».

وبالعودة إلى العناصر السعودية في تنظيم القاعدة في جزيرة العرب، فقد أرفق البيان الصادر عن «سرية الفلوجة» بصور تظهر فيه رأس الرهينة وهي متدلية إلى الأسفل وقد وضعت على ظهره وبنجانبه السكين التي تم تنفيذ العملية بواسطتها، فيما تظهر الصورة الأخرى شخصاً وهو يمسك برأس الضحية.. ويحصب قناة «العربية» فقد عثر على جثة الرهينة في حي المونسية شرق العاصمة الرياض، (العربية، الارهابيون يذبحون الأمريكي بول جونسون، ١٨ يونيو ٢٠٠٤).

وفي ٢٠ يونيو ٢٠٠٤ نشر موقع «صوت الجهاد» التابع للقاعدة مقابلة مع فؤاد بن محمد النشئي، قائد (سرية القدس) التي نفذت عملية الخبر، شرقي المملكة، وروى خلالها تفاصيل العملية. ولأول مرة تعرّف العالم على مفردة «الاتغصان» في العود. يتحدث النشئي عن مشهد انفجار الأجساد ويقول عن المواجهة مع الجنود السعوديين «ورأيت جمجمة العسكري الوائف خلف الرشاخ تنفجر أمامي والله الحمد».

فما الزرقاوي قيادات (القاعدة) قاطبة في اظهار وحشية غير مسبقة في مقاتلة الخصوم، حيث ظهر في شريط مصور وهو يقوم بذبح أحد الرهائن الأميركيين ٢٠٠٤.

وإذا كان الزرقاوي هو من أرسى مبدأ قطع الرؤوس بين أفراد تنظيمه الذي تحول إلى «الدولة الإسلامية في العراق» ثم «الدولة الإسلامية في العراق والشام» وأخيراً «الدولة الإسلامية» فقد سبق الزرقاوي عناصر سعودية من «تنظيم القاعدة في جزيرة العرب» لا يأتمرون بالضرورة بأوامر من لادن أو الظواهري، بل كانوا أقرب إلى الزرقاوي، كما يوحي البيان الصادر عن «سرية الفلوجة» التابعة لتنظيم القاعدة والمتشور في موقع «صوت الجهاد»، قاموا بقطع رأس مواطن أمريكي يدعى بول جونسون في العاصمة السعودية، الرياض، في ١٨ يونيو ٢٠٠٤ وصدر بيان لوزارة الداخلية في ١٩ يونيو من العام نفسه أعلن فيه عن مقتل عبد العزيز المقرن، زعيم «تنظيم القاعدة في جزيرة العرب» وهو من أعلن عن خطف واغتيال عدد من الأجانب، وكشف البيان عن هوية الشخص الذي شارك في ذبح الرهينة الأمريكية وهو فيصل بن عبد الرحمن الدخيل.

صدرت حينذاك بيانات تنديد من كثير من قادة العرب والمسلمين بالعملية غير المسبوقة، والتي وضعت في سياق «تشويه صورة الإسلام». ولكن التنظيم لم يأبه لكل تلك المواقف وأصر على مواصلة ما يراه «جهاداً» لأعداء الله وإظهاراً لدينه، وأصر

عن العلوج).

الى جانب ذلك، إستعارت المجموعة من ممارسات مقاتلي الفلوجة بعد سقوط النظام فكرة سحل الجثث، وقد سبق الى تطبيقها في السعودية مقاتلو ينبع. يقول النشمي بعد مقتل مدير استثمارات شركة هيلبرتون وهو بريطاني الجنسية (ركبنا سيارتنا وربطنا الطلع برجل واحدة وخرجنا من الشركة فوجدنا الدوريات..). وقد سارت المجموعة فيما كانت جثة البريطانية عالقة في السيارة التي كان يستقلونها، وهكذا طافوا بالجثة في عدد من الشوارع خلال المطاردة مع قوات الأمن، وكما يقول النشمي (تقطعت ملابس الطلع وأصبح عارياً في الشارع وكان الشارع مليء بالناس - فالوقت وقت دوام - والكل شاهد الطلع مسحوراً فله الحمد والمنة. ولما توسطنا الجسر انقطع الجدل وسقطت جثة الطلع بين الإشارات الأربع وفي وسط الميدان، وأصبح كل من كان واقفاً في إحدى الإشارات يشاهد الطلع يوم أن سقط من أعلى الجسر..).

ثمة تشابه مذهل بين وسائل الجماعات القتالية في العراق والسعودية، فجميعها يعتمد وسيلة قطع الرؤوس بالسكين أو آلات القطع الحادة، كما حصل للمقاتل الأميركي نيكولاس بيرغ في ١١ مايو ٢٠٠٤، مع الأخذ في الاعتبار ملابسات اعتقاله من قبل الشرطة العراقية وتسليمه للقوات الأمريكية في العراق في ٢٥ مارس من العام نفسه ثم الاعلان بصورة مفاجئة عن نحره على يد الزرقاوي.

مهما يكن، فقد تكررت حالات النحر في عملية الخبر حسب النشمي حيث تم قطع عدد من الرؤوس، وبحسب النشمي (ووجدنا نصارى فلبينيين فنحرتاهم وأهديناهاهم إلى إخواننا المجاهدين في الفلبين، ووجدنا مهندسين هنود فنحرتاهم أيضاً وفيه الحمد، وطهرنا كثر من محمد صلى الله عليه وسلم ويضعه عند البوابة لكي يراه الداخل والخارج !!) اما الرهينة الايطالي الذي تحدث الى قناة (الجزيرة) من مبنى المجمع فقام نمر البهمي بنحره.

ما يلفت في حديث النشمي هو ذلك اليقين الإيماني المؤسس على الفصام التام بين ما هو جريمة مكتملة الأوصاف، وبين ما هو اطمئنان نفسي للمكافأة الإلهية الموعودة من ورائها، كما يكشف عنه النص التالي: (والله يا إخوان أكبر كرامة هي السكينة والهدوء الذي أنزله الله علينا وثبت قلوبنا به، سبحان الله نكاد نحلف بالله أننا في زمة وليس بين أحوال تضطرم، تخيل أن النحاس لم يفارقنا منذ بداية العملية فالله لك الحمد، ثم الفضل الإلهي الكبير علينا بهذا الإنخاف وبهذا الانتصار..). يذكر ذلك ويستحضر في الوقت نفسه ما يعتقده سيرة الصحابة والسلف والذي كان يهون عليه هول المواجهات. فهؤلاء يلحون على ادراج أنفسهم كإمتداد للخط الرسالي الاول، وهم الممثلون الشرعيون للجيل الاول

من مجتمع الرسالة.

وفي ٦ مايو ٢٠٠٤، نفذ أربعة عناصر وهما شفيقان من خالتيهما الشقيقان أيضاً، أحدهما وهو مصطفى الأنصاري وصف بأنه «أحد قدامى المخاريين في أفغانستان»، على حد صحيفة (الشرق) السعودية في ٢٩ يناير ٢٠١٢، حيث شارك في القتال في أفغانستان قبل خمسة عشر عاماً من تاريخه، عملية مسلحة باقتحام مجمع شركة بنيت للبتروكيماويات في مدينة ينبع الصناعية، بعد أن سهل ثلاثة منهم عملية دخول شقيقهم الرابع الذي كان يحمل السلاح والمتفجرات إلى داخل المجمع بحكم علمهم في نفس المجمع. وقتل خمسة من العمال الأجانب: أميركيان، بريطانيان، وإسترالي. ثم قاموا باطلاق النار بصورة عشوائية داخل داخل المنطقة السكنية للهيئة الملكية في ينبع، كما ألغوا عددا من القنابل اليدوية شديدة الانفجار على محلات تجارية، إضافة إلى إطلاق النار على سيارات للأجانب المتجهين إلى أعمالهم، وأسفرت العملية عن مقتل ستة أجانب ورجل أمن، وخمسة من الموظفين في الشركة، ٢٢ رجل أمن إضافة الى المتفجرات الأربعة وإصابة أكثر من عشرين آخرين.

مقاتلو القاعدة في ينبع السعودية استعاروا فكرة سحل الجثث من مقاتلي الفلوجة بعد سقوط النظام ولكنهم سيقوهم في تطبيق الفكرة

وأفاد أحد أشقاء متفذي عملية ينبع، مصطفى الأنصاري، أنه شاهد سحل أحد ضحايا العملية الإجرامية في ينبع، مؤكداً أنه لم يستوعب هول ما شاهد، وقال: «لم أصدق ما رأيت من هول الصدمة، ولم تعد لي ذاكرتي ولم أستوعب ما حدث إلا بعد دخول السجن».

نقلت في أن الأنصاري غادر المملكة السعودية الى أفغانستان في العام نفسه الذي هاجر فيه ابو مصعب الزرقاوي إليها.

تقارير كشفت عن أن مصطفى عبد القادر عابد الأنصاري حارب في معارك ثورا بورا الى جانب زعيم «القاعدة» أسامة بن لادن وثانيه أيمن الظواهري، وسيف العدل المسؤول العسكري للمنظيم، قبل أن ينجح في الفرار الى الشريط الحدودي ومنه الى باكستان التي عاش فيها لفترة قصيرة قبل أن يفر الى اليمن واعتقل هناك مع مجموعة من عناصر في «القاعدة»، كما حارب في الأنصاري في «البوسنة» قبل أن ينتقل الى بريطانيا العام ١٩٩٣ ثم غادرها عام ١٩٩٧ الى أفغانستان. وكان مطلوباً

لدى السلطات الأمريكية منذ العام ٢٠٠٢ حين كان يحارب في ثورا بورا وخلال احتجازه في اليمن. في اعترافات عناصر «القاعدة» ما يقيد بعلاقة وثيقة بينها وبين «جماعة التوحيد والجهاد» بقيادة الزرقاوي. وقد جاء في إضبارة الاعترافات: أنهم قاموا بهذه العملية انتقاماً من الجيش الأمريكي الذي كان يطلق حصاراً على الفلوجة قبل أن تشنك مع «جماعة التوحيد والجهاد» بقيادة أبو مصعب الزرقاوي وعمر حديد في معركة الفلوجة الأولى، التي أرغمت القوات الأمريكية على الخروج منها.

في ٢٠ سبتمبر ٢٠٠٤، بثت قناة (الجزيرة) القطرية مقطعاً مصوراً يظهر شخصاً، قالت جماعة (التوحيد والجهاد) في بيان لها أنه أبو مصعب الزرقاوي. وكان الأخير يتلو بياناً قبل أن يقوم بقتل الرهينة الذي يدعى بوجين أرمسترونج. وقال أن الجماعة تعزم قتل باقي الرهائن تبعاً اذا لم يتم الاستجابة لمطلبها باطلاق سراح السجينات العراقيات في السجون الامريكية.

رسم الزرقاوي لنفسه استراتيجية عمل لا تسجم بالضرورة مع توجيهات قيادة «القاعدة»، ولكن الأخيرة كانت تكتفي بـ «نصيحة السر» كي لا يطلع خصومها على خلافاتها ونقاط ضعفها، ومن ذلك قتال المدنيين من كل الطوائف، والمطالبة بتركيز وجهة السلاح نحو «العدو المفضل» أي الولايات المتحدة، إلا أن الزرقاوي جعل من قتال الشيعة مقدماً وأولوية.

حينئذ بدأ الزرقاوي ينفرد بعمليات الذبح والقتل ساعد ذلك أوضاع العراق الأمنية، فيما تعرض «تنظيم القاعدة في جزيرة العرب» الذي كان أقرب الى الزرقاوي منه الى بن لادن والظواهري، لضربات قاصمة بعد قتل قياداته واعتقال كوادره الفاعلة..

واقترعت تنظيمات «مجلس شوري المجاهدين» جرائم كبيرة في العراق حيث قامت بحملة اعتيالات مع التتكيل والتفويل والحرق وتنظيم تفجيرات متسلسلة في المنشآت والأماكن العامة، وفي الأسواق والشوارع والمدارس ورياض الأطفال واستهداف دور العبادة من مساجد وحسينيات وكنايس وغيرها. وما يلفت في هذه العمليات كان مشاركة صغار السن من «المجاهدين» القادمين من السعودية وليبيا واليمن وتونس وغيرها، وقد أظهرت وثائق سجناء في العام ٢٠٠٧ بأن ٦٠ بالمئة من الانتحاريين كانوا من السعوديين واللبيين، وكان تصيب السعوديين ٤٠ بالمئة. وكان يقوم بإعلام «المجلس» على توقيف جرائمه، بدءً من لحظة تجهيز الانتحاريين ورسائلهم السجينة وانتهاء بالتنفيذ، ومن ثم نشر هذه القديديوهات عبر الانترنت.

إذا كان ثمة ما يمكن أن نخضع به مما سبق أن عناصر القاعدة في السعودية كانوا أقرب إلى «داعش» منها إلى «القاعدة»، فهذا ما يرجح خيار اختراقها للسجل الوهابي. منذ العام ٢٠٠٣ كل العناصر السعودية التي ارتبطت بتجربة القتال في العراق كانت تعمل ضمن إطار مدرسة الزرقاوي وليس بن لادن والظواهري.



النمر: أقوياء بالكلمة.. ضعفاء بالسلاح!

حكم بإعدام الشيخ النمر يوتر منطقة النفط

هيثم الخياط

المبرر الرسمي ليس إلا. من حسن الحظ أن صورة النظام انكشفت هذه المرة الى حد أن المتحدث باسم الداخلية يتحدث عن مكان الحادثة في العوامية، وأن باسم القديحي من العوامية، بينما الحادثة وقعت في القطيف، والضحية هو من مدينة تاروت. ويبدو واضحاً أن المنطقة الشرقية في السعودية حيث آبار النفط ومصانعه وإنتاجه ومنصات شحنه ونقله، ستواصل مشوار الإضطراب، بعد صدور الحكم بالإعدام على الشيخ النمر، حيث الإصرار الحكومي على استخدام الحل الأمني لمشاكل اجتماعية وسياسية أنتجها النظام نفسه: وهو يعتقد - أي النظام - بأن المزيد من القمع سيوفر الإستقرار الأمني والسياسي ويخمد روح المعارضة، المستمرة منذ عقود، وإن كانت قد تصاعدت في السنوات الثلاث الأخيرة بشكل مستمر غير مسبوق في تاريخ السعودية نفسها.

ردود الفعل المحلية كانت حانقة، إذ خرجت تظاهرات بالآلاف. نساء ورجالاً في القطيف: كما أن الناشطين عبروا عن رأيهم يقول بعدم الإقتناع بحكم قاس، فالجريمة

آخرون الى أحد المستشفيات القريبة، لكن السلطات حاصرتهم واعتقلت الجرحى. هي ليست المرة الأولى التي يتظاهر فيها المواطنون، فلأزال الحراك الشعبي مستمراً رغم القمع الفاحش للنظام منذ فبراير ٢٠١١ وحتى الآن. وهي ليست المرة الأولى التي يطلق النظام فيها الرصاص على المتظاهرين؛ بيد أنها المرة الأولى التي يتعمد النظام فيها قتل المتظاهرين قبل انطلاق المظاهرة، في تصعيد مكشوف وواضح.

المتحدث باسم وزارة الداخلية اللواء منصور التركي.. سارع الى القول بأن باسم القديحي كان ضمن المطلوبين الأمنيين الخطرين؛ وهو بالقطع ليس كذلك، ولم تضعه السلطات في أي من قواتها رغم كذبتها، بل وزعم المتحدث بأن الضحية قد أطلق النار هو وغيره على السلطات من أسلحة كانوا يخفونها، وأنه كان بحوزته مسدس وسلاح.

هكذا نوع من البيانات تعود المواطن عليها، وهي مليئة بالأكاذيب الفاضحة. فبعد القتل الحكومي المتعمد لا بد من إيجاد

١٥ أكتوبر الجاري، يوم مشهود، ففيه تم إعلان المحكمة الجزائية بالرياض الحكم على الشيخ نمر النمر، القيادي السياسي والديني الشيعي في القطيف، بالإعدام (تعزيراً). وقد جاء الحكم بعد تأجيله أكثر من مرة؛ في وقت طالب فيه المدعي العام التابع لوزارة الداخلية بإعدامه على قاعدة (حد الحاربة).

قبل صدور الحكم بنحو أسبوعين.. وفيما كان باسم القديحي (٣٦ عاماً) ينتظر في حي الشويكة بمدينة القطيف شرق السعودية، ومعه عشرات من رفاقه، بقية المشاركين للبدء بتظاهرة سلمياً من أجل إطلاق سراح معتقلي الرأي وفي مقدمتهم الشيخ نمر النمر، تحت عنوان (القيد لا بد أن ينكسر).. تقدمت مجموعة من قوات المهمات الخاصة التابعة لوزارة الداخلية في سيارات مدنية، وأنزلت نوافذها وبدأت برش نواة التجمع بالرصاص الحي، ما أدى الى سقوط أكثر من عشرة جرحى، وكانت جراح باسم القديحي خطيرة ما أدى الى استشهاده؛ فيما تمكن الأهالي من إسعاف عدد من الجرحى في المنازل؛ وأخذ ثلاثة

مهما بلغت. أن كانت هناك من جريمة - لا يمكن أن تسوغ الحكم بالإعدام.

دولياً، فإن عدداً من المنظمات الحقوقية الدولية أصدرت بيانات تنديد بالحكم في اليوم الأول من صدوره. وقد فاجأتنا الأمم المتحدة نفسها باعتراض على المحاكمة غير العادلة للشيخ النمر؛ وبضرورة إيقاف الإعدامات في السعودية والتي تزايدت في الأشهر الأخيرة. أمنتستي (العفو الدولية) أصدرت بياناً - بعد ساعات من اعلان الحكم - كشفت فيه عن صدمتها إزاء حكم الإعدام، وقالت بأن الرياض تريد تصفية كل النشاط السلمي المعارض. وفي ذات الاتجاه أيضاً أصدرت هيومن رايتس ووتش بياناً مندداً بقمع السلطات السعودية وفساد قضائهما.

وكانت دولٌ غربية حليفة للنظام قد نصحته بالتخفيف من وطأة القمع في المنطقة الشرقية؛ لا حباً في حقوق الإنسان، وإنما خشية أن تصاب أسواق النفط بالتوتر، وتتعرض إمدادات النفط للخطر، أخذاً بعين الاعتبار أن معظم تمديدات النفط تمر على مسافة عشرات الأمتار من منازل المواطنين المهضمين اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً.

نعم.. فرح كثير من المتشدددين الوهابيين بحكم الإعدام من الزاوية المذهبية والطائفية.. ولربما جاء الحكم في جانب أساس منه إرضاءً لشهوة العنف لديهم، وتحويراً للصراع السياسي المحلي باتجاه طائفي؛ أي خلق صراع اجتماعي طائفي يوحد النظام من خلاله النظام جبهته الداخلية وترميمها بسبب التشققات في الجسد السلفي الوهابي. مع أن القاعديين والداعشيين من أتباع التيار الوهابي، يعادون الحكم، وبالرغم مما يعلمه الجميع من استسهالهم بل وتأييدهم العنف ضد الخصم المذهبي، فإن القبول بأحكام اعدام اعتبارية في محاكم لا تتسم اجراءاتها ومعاييرها بالعدالة والإنصاف.. سيسهل استصدار أحكام اعدام على مئات المعتقلين من المنتسبين الى ذلك التيار.

بيد أن قضية الشيخ النمر تحوي قدراً من الخصوصية، فهو لا يؤمن بالعنف

واستخدامه، بل لا يؤمن باستخدام الحجارة ضد الشرطة؛ كما تحكي ذلك تفاصيل محاضراته العديدة. وله كلمة يقول فيها: (زئير الكلمة أقوى من أزيز الرصاص) وأخرى تقول: (أقوياء بالكلمة.. ضعفاء بالسلاح). كما أن الشيخ النمر، وخلافاً للتيار الداعم للنظام، لا يكفر النظام ولا رموزه، ولا المذهب الذي يتبناه، وإن كان أتباع المذهب الوهابي يكفرونه!

إذن لماذا الإعدام تعزيراً أو حراسة؟! الجواب: (لأنه مثير للفتنة).. أو لأنه نزع البيعة من ولاة الأمر؛ أو لأنه حرّض المواطنين على عدم طاعة ولي الأمر.. هذا ما تقوله الحكومة وقضاؤها المستقل جداً! وكما هي العادة فإن الاتهامات العمومية افضل مخرج لسلطات الإستبداد الديني والسياسي.

نعم النمر ضد النظام وضد سياساته، وهو في التحقيق معه قال ذلك ولم ينكره، بل أصر على رأيه. ما يعني أنه صاحب رأي. كل قضية الشيخ النمر لها علاقة بالرأي وحده؛ ولم يحدث خلال العقود الماضية أن حكم النظام بالإعدام على أحد لرأيه، حتى على القاعديين والداعشيين ودعاة العنف الآخرين، بل بالسجن، خمس سنوات أو أكثر. وهناك في سجون آل سعود الكثير من الداعشيين التكفيريين من دعاة العنف. فلماذا كانت قضية الشيخ النمر مختلفة، إن لم يكن السبب طائفيًا، كونه ينتمي الى مذهب الشيعة؟

صحيح أن الشيخ النمر حرّض على النظام، ورأى عدم طاعته، وطالب المواطنين بالمواجهة السلمية لآل سعود بحيث لا يُستخدم حتى الحجر مقابل رصاص الأمراء، الذين وصفهم بأنهم (ظلمة).. وهو رأى أن الإعتراض والإحتجاج سبيل للمواطنين كيما ينالوا حريتهم وكرامتهم وحقوقهم. لكن هذا يختلف عن التحريض على العنف؛ أو خلق بيعة لم تتم في الأساس، فمن منّا بايع آل سعود بالحكم؟!

الغريب أن النظام لم يكتف باعتقال الشيخ النمر والحكم عليه بالإعدام، فقد سبق له أيضاً أن حكم بالإعدام على علي

النمر (ابن أخ الشيخ) وهو لم يبلغ من العمر ١٧ عاماً، في محاولة شح حرب نفسية على عائلته. وفي جلسة اصدار الحكم على الشيخ النمر، غرّد أخو الشيخ (الناشط محمد النمر) من جواله وهو وسط المحكمة، قائلاً: (الحكم قبل دقائق: القتل تعزيراً). الشيخ فرح مستبشر متماسك). كلمات قلائل، كانت سبباً في اعتقاله حتى كتابة هذه السطور!

عائلة الشيخ النمر أصدرت بياناً أبدت فيه دهشتها واستغرابها من صدور حكم الإعدام، واعتبرته سابقة خطيرة، وأنه (حكمٌ سياسي بامتياز)، حيث كانت التهم غير صحيحة ولا ترقى الى طلب المدعي العام بإقامة حدّ الحراسة حال ثبوتها، فكيف (وقد فندها الشيخ النمر ومحاميه الدكتور صادق الجبران في مذكرة الرد؟) وهي مذكرة تمتت العائلة من القضاة لو أنهم تمعنوا فيها بتجرد بعيداً عن الإملاءات. وأضاف البيان: (تمنينا أن لا يكون الأصل لديهم تجريم من يقف أمامهم من الموقوفين) وأن (لو تمعنوا قليلا في المنهج السلمي واللاعنف للشيخ النمر والرافض دائماً وابدأ بكل وضوح وتجلي استخدام العنف او السلاح وحتى الحجارة في مواجهة الرصاص): كما تمنوا أن لو تمعن القضاة قليلا في (رؤية الشيخ النمر للإصلاح السياسي في مذكرة الرد على اتهامات المدعي العام).

ودعا بيان عائلة النمر كل (الخيرين من العلماء والمثقفين والسياسيين والمفكرين والكتاب في الوطن، انطلاقاً من مبدأ رفض الظلم، ومساندة المظلوم، وإحساساً بالمسؤولية الشرعية والأخلاقية.. ان يعبروا بالوسائل المشروعة التي يرتونها عن عدم رضاهم وعدم قبولهم لهذا الحكم، وكذلك أحكام الإعدامات الأخرى، التي صدرت مؤخرًا في حق الناشئين والأحداث، لما فيها من تبعات ومتواليات سلبية).

وأخيراً، دعا البيان (المسؤولين للبحث في الأسباب التي أوصلت المنطقة - الشرقية - الى ما وصلت اليه)، كما حث على (اتخاذ مبادرة شجاعة لمعالجة مشاكل الوطن عامة، وأولها إغلاق ملف المعتقلين - كل المعتقلين).

إغلاق حساب تويتر للنشيط الشمري

أجبرت السلطات السعودية النشيط الحقوقي مخلف الشمري على إغلاق حسابه على موقع تويتر. كجزء من الأهداف المنهجية المستمرة من قبل الحكومة السعودية للمدافعين عن حقوق الإنسان والتأطيلين. فقد استدعت السلطات الأمنية السعودية (المباحث العامة) المدون والمدافع عن حقوق الإنسان مخلف الشمري، حيث تم إبلاغه أمر وزارة الداخلية الغوري والقاضي بإغلاق حساب تويتر الخاص له. ووفقاً لتقرير تلقاهما مركز الخليج لحقوق الإنسان، فقد تم إجباره على توقيع تعهد ينص على إغلاق الحساب خلال يومين. وكانت محكمة الاستئناف الجزائية المتخصصة في الرياض، قد أيدت في يوليو الماضي الحكم ضد الشمري بالسجن لمدة خمس سنوات، وفرض حظر السفر لمدة عشر سنوات تبدأ بعد استكمال مدة عقوبته، وفرض حظر على كتابته المقالات واستخدام الإنترنت والظهور في وسائل الإعلام. وأعرب مركز الخليج لحقوق الإنسان عن قلقه الشديد إزاء الأهداف المستمرة لمخلف الشمري ويعتبره مرتبطاً فقط بممارسته المشروعة لحقه في حرية الرأي والتعبير.



منظمة حقوقية: محاكمات

النشطين تفتقر معايير العدالة

أصدرت منظمة هيومن رايتس ووتش بياناً ندت فيه بالمحاكمات غير العادلة في السعودية، وقالت أن أحكام الإذانة في قضايا التظاهر معيبة وغير عادلة، وأنه تم تجاهل مزاعم التعذيب التي يتعرض لها معتقلو الرأي. وقالت سارة ليا ويتسن، المديرية التنفيذية لقسم الشرق الأوسط في المنظمة بأن السعودية تتباهى بما حقته من تقدم في إصلاح نظام العدالة لديها، إلا أن هذه الإدانات تبرهن على الشوط الطويل الذي ما زال على المملكة أن تقطعه لضمان محاكمات عادلة وحقوق المحتجزين، وخاصة من ينظر إليهم باعتبارهم من منتقدي الحكومة. إن عدم تكرار المحاكم بما إذا كانت الاعترافات التي استخدمتها في الإدانة منتزعة تحت التعذيب هو أمر يبعث على الذهول.



سارة ليا ويتسن

وقال البيان بأن الحكومة السعودية حكمت على سبعة معتقلين بأحكام سجن مطولة بعد محاكمات تستهين بالإجراءات السلمية (يُبناها حكماً بالإعدام) وذلك في أعقاب مظاهرات قام بها أفراد الأقلية الشيعية في ٢٠١١ و ٢٠١٢ ببلدات المنطقة الشرقية وأدت إلى مئات الاعتقالات. وقالت المنظمة أنها حلت الأحكام قرأت أنها تنطوي على انتهاكات صارخة لسلامة الإجراءات، وإنها تشمل اتهامات بفضاضة الصياغة لا تقابل أية جريمة مقترفة بها، والحرمان من التواصل مع المحامين عند الاعتقال وأثناء فترات الاحتجاز الطويلة قبل المحاكمة، مما جعل من إعداد القضايا للمحاكمة مهمة شبه مستحيلة. وأضافت بأن المحكمة تقوم بإسقاط مزاعم بوقوع تعذيب من حسانها دون تحقيق، وتقبل أدلة تتمثل في اعترافات قال المتهمون إنها منتزعة بالإكراه.

وقد شهدت بلدات المنطقة الشرقية، ومنها القطيف والعيوية والهفوف، احتجاجات متكررة، ويوجه خاص منذ تدخل السعودية في البحرين في مارس/ آذار ٢٠١١، رغم الحظر الشامل الذي فرضته السعودية على المظاهرات في ذلك الشهر. ويواجه المواطنون السعوديون الشيعة، الذين يمثلون أكثرية السكان في تلك المناطق، تمييزاً منهجياً في التعليم العام والتوظيف في الحكومة، وفي السماح

لهم ببناء دور العبادة.

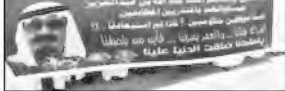
واستغرب بيان هيومن رايتس ووتش بأن الاتهامات الحكومية الغامضة اشتملت على «الخروج على ولي الأمر» و«الإساءة إلى سمعة المملكة» لأفعال من قبيل الدعوة إلى المظاهرات والمسيرات أو التحريض عليها، وحضور المظاهرات، والتقاط الصور أثناء المظاهرات وتبادلها، ومساعدة الصحفيين في تغطية الأحداث. وفي غياب قانون عقوبات مدون أو تنظيمات محكمة الصياغة، يمكن للقضاة وممثلي الادعاء في السعودية تجريم طيف واسع من الأفعال تحت عناوين فضفاضة تصلح لجميع الأغراض.

وختمت سارة ليا ويتسن تعليقها قائلة: «إن المحاكمات غير العادلة للمتظاهرين لا تزيد عن قشرة قانونية تسترقع الدولة للمطالب الشعبية بإنهاء التمييز طويل الأمد. وعلى مجلس القضاء السعودي إعادة النظر فوراً في هذه الأحكام وإلغاء تلك التي تكشف عن انتهاكات واضحة لسلامة الإجراءات».

مملكة الظلم

بحثاً عن وظيفة وانتظاراً لها سنوات مديدة، اعتمد خريجو الدبلومات الصحية محتجين ومطالبين بوظيفة، وقد حملوا العلم السعودي وبعضهم صور الملك، خشية أن ينظر إلى قضيتهم كقضية معارضة سياسية، فيضربون ويعتقلون أو يطلق عليهم الرصاص كما حدث في أماكن أخرى.

نحو خمسمئة من الخريجين جاؤوا من مناطق مختلفة إلى جدة، حيث كان مكان الاعتصام أمام قصر الملك. وهناك قابلهم ابن سويلم أحد رجال الملك المقربين، وطالبهم بغض الاجتماع، ولما رفضوا حذرهم من وجود خلايا تابعة (داعشية وقاعدية)، ثم قال إن الوظائف كثيرة فلماذا لا تستغلون في سوق الخضر؟! وفي النهاية، لم يحدث لهم شيء كثير، بل انقض عليهم حراس القصر وفرقوا معهم بالقوة بعد أن اعتقلوا منهم عشرة فقط وأودعوا السجن! أما الباقيون ومن بينهم نساء فقد تركوا لمصيرهم المجهول، تكرما من الملك بعدم اعتقالهم وسجنهم.



النتيجة التي انتهى إليها أغلب الخريجين المعتمدين ان الحقوق لا تعطى مجاناً من الأمراء على اختلاف درجاتهم، بل لا بد من تنظيم صفوفهم وانتزاع هذه الحقوق انتزاعاً.

النتيجة التي انتهى إليها أغلب الخريجين المعتمدين ان الحقوق لا تعطى مجاناً من الأمراء على اختلاف درجاتهم، بل لا بد من تنظيم صفوفهم وانتزاع هذه الحقوق انتزاعاً.

الإعلام الجديد يهدد حكم آل سعود

قالت مجلة إيكونوميست البريطانية إن وسائل الإعلام الاجتماعية تهدد حكام المملكة السعودية، المتحارفين فيما بينهم، والذين يبذلون قصارى جهدهم لمراقبة هذه الوسائل، وقمع المعارضة السياسية المتزايدة. وأضافت المجلة، في تقرير لها، إن خوف حكام المملكة من وسائل الإعلام ليس له حدود، مشيرة إلى أن الحكومة تراقب أنشطة الكثير من السعوديين عبر مواقع التواصل الاجتماعي لجمع المعلومات الاستخباراتية.

وأشارت إلى أن أعمار مستخدمي مواقع التواصل الاجتماعي في المملكة تتراوح ما بين ستة وعشرين إلى أربعة وثلاثين عاماً، كما أن المحافظين هناك صعدوا عبر هذه المواقع بشكل أسرع من الليبراليين، مشوهة إلى أن خمسة الأكثر متابعة على تويتر هم رجال دين.

وأوضحت المجلة أن الطبيعة القمعية للبلاد تعني أن كثيرين يستخدمون تويتر- وغالباً بدون ذكر هوياتهم- باعتباره وسيلة للتفليس عن إحباطهم،

بين كل دول العالم تصنّف الرياض على إطلاق معقلها القاعدين والداعشين في العراق. فهي لا تطالب بهم في أمريكا وسجون الغرب الأخرى، ولا تسأل عنهم. وحتى في لبنان لا تستطيع أن تطالب بهم وبعضهم منهم باغتال الحريري.

وشكلت الرياض لجنة وحيدة لمتابعة سجنائها في العراق فقط. وحين سقطت الموصل وتم نقل السجناء السعوديين الخطرين من بغداد إلى الجنوب، صرخت الرياض وهولت بانهم قتلوا وطالبت بنقلهم إلى كردستان، حتى تتمكن من تخلصهم بصورة أو بأخرى!

تريد الرياض مقايضة ١٢٠ معتقلاً عراقياً لديها متهمين بتهريب المشايخ واختراق الحدود وبعضهم بتهريب مخدرات، مقابل اربابها، وأعدت مذكرة أمنية وافقت عليها الحكومة العراقية، ولكن البرلمان عطلها خلال العامين الماضيين، لأن فيها إجحاف، يساوي قتلة إرهابيين بمهربين.

الآن وحسب التلفزيون السعودي يقول بأن السجناء السعوديين بخير، ووعده وزير العدل العراقي بتوفير المعلومات لأهلهم. أما وزير حقوق الإنسان العراقي محمد البهائي فقال بأن (الإرهابيين والذباحين والقتلة، وأسراء التنظيمات الإرهابية)، يجب ألا يبقوا في المعتقلات بل أن يؤخذوا إلى ساحات الإعدام.

ولفت البهائي إلى أن بلاده لا تنوي التخلص من المعتقلين بتهمة إرهابية عبر ترحيلهم إلى بلدانهم، وفقاً لصققات تبادل المحكومين، مؤكداً أن القانون العراقي يقيد المسألة، ويشير إلى أن (من ارتكب جرائم داخل العراق، يجب محاكمته في العراق).

خدعوها بقولهم: إنها (ملكة)!

(الملكة) السعودية، تنتظر إذناً بقيادة السيارة وبالسماح لها بممارسة الرياضة!

السادس والعشرون من أكتوبر الجاري.. محاولة جديدة لكسر حظر قيادة السيارة على المرأة، مثلما تم في العام الماضي. فقد دعت ناشطات سعوديات إلى التوقيع على عريضة تطالب العائلة المالكة بالسماح للمرأة بقيادة السيارة وقد وقع المئات من الناشطين والعاملين في الشأن العام والمتقنون عليها، ثم أطلقت

هاشتاقات تدعو لكسر الحظر عملياً يوم السادس والعشرين من أكتوبر. ويلاحظ أن المحاولات لم تكل ولم تمل، ولن يصح في النهاية إلا الصحيح. وسيجبر النظام على توفير الحدود الدنيا على الأقل من حقوق المواطنين رغم تذكره وتذره بالمشايخ الوهابيين المتطرفين.

ويعتقد كثيرون بأن النظام يخشى من انفراط الأمن في حال قادت المرأة السيارة، ويحمله مسؤوليات ليس قادراً على الإيفاء بها في الوقت الحالي، لأنها مسخرة في جوانب أخرى.

ويزعم الأسراء بأن المجتمع هو من لا يريد المرأة أن تقود وأن تبقى (ملكة) في ملكة الإنسيانية، وليس هو من يرفض وإنما الأعراف. أن كان ذلك صحيحاً فليفسح المجال وليقد من يريد القيادة.

وكانت الرياض قد تعرضت مؤخراً لضغط دولي كونها تضيق على المرأة وحريتها وتعاملها بدونية، وتجدد

الرياض نفسها غير قادرة على الدفاع عن نفسها إزاء هذا الملف كما ملفات أخرى، تتعلق بالمتهمين الطائفي واضطهاد العمالة الوافدة. وجاء امتناع الرياض عن مشاركة فريق نسائي في دورة الألعاب الآسيوية في كوريا الجنوبية الشهر الماضي، ليزيد من حدة النقد، إذ اعتبرت هيموان رايش ذلك ترجاعاً عن وعود سعودية سابقة.

تجدد الإشارة إلى أن الرياض مترددة في إعتماد حصص رياضة في مدارس الفتيات، بسبب ضغوط التيار الديني المتطرف الموالي للنظام، كما أن معظم المدارس غير مهتأة للرياضة ولا تريد الرياض بما أوتيت من أموال أن تستحدث هذه المادة الدراسية.



لافتة إلى الاعتقالات التي طالت الناشطين ومن بينهم قادة حسم وآخرهم فوزان الحريبي الذي حكم عليه بالسجن لسبع سنوات بتهمة نشر معلومات تضر بالنظام العام.

وأشارت المجلة إلى التقرير الخطير الذي نشرته هيموان رايش ووتش والذي وثقت فيه متابعتها لبرامج التجسس التي تستخدمها السلطات السعودية ضد حرية التعبير وكيفية ملاحقة ومتابعة ومراقبة والتجسس على الناشطين في القطيف، وهي منطقة تسكنها الأقلية الشيعية، ويتعرضون للتمييز منذ فترة طويلة. وختمت المجلة بالقول: يرفض حكام المملكة تأكيد الشائعات حول وجود صراع على السلطة داخل الأسرة الحاكمة، ويواصلون مراقبة الانترنت وممارسة القمع بأقصى ما في وسعهم ضد المعارضة السياسية الأخذة في الازدياد.



قمع سعودي باسم الإسلام!

حين يوجه النقد للرياض بأنها تنتهك حقوق مواطنيها، فإنها تحيل من يوجه لها الاتهام من دول أو منظمات حقوقية بأنها تطبق الشرع، أو الشريعة، فهي لا يكفيها ارتكاب الجريمة، وإنما اتهام الدين الإسلامي الحنيف بأنه يشرعها أيضاً. وفي هذا جريمة مضاعفة.



السلطات السعودية واجهت نقداً في مجلس حقوق الإنسان الشهر الماضي، من قبل سويسرا والنرويج، فما كان من السفير السعودي في جنيف فيصل طراد إلا أن قال بأن بلاده (تؤكد حرصها على حماية حقوق الإنسان في إطاره الشرعي). بمعنى أن بلاده لن تلتزم

بالمواثيق الدولية التي وقعت عليها بحجة مخالفة الشريعة!

ولا نعلم أي شرع يجيز القمع والإستبداد والحكم الملكي الذي يحرم المواطن من حقوقه المدنية والسياسية، وإفقار الشعب، وإشاعة الفساد، وقتل المعارضين وليس فقط سجنهم بدون محاكمة. أو بمحاكمات تديرها وزارة الداخلية، وتطبيق

أحكام الإعدام على الفقراء والمساكين والأجانب دون الكبار بحجج مختلفة؟ يوجه طراد كلامه لممثل النرويج في مجلس حقوق الإنسان الذي اتهم الرياض بقمع حرية التعبير، بأن حرية الرأي والتعبير مكفولة في المملكة وفقاً للنظام الأساسي واللائحة المرفعة، زاعماً أن الأنظمة المعمول بها في المملكة تتوافق مع القانون الدولي لحقوق الإنسان الذي يجيز إخضاع حرية الرأي والتعبير لبعض القيود بهدف ضمان احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم، أو لحماية الأمن القومي.

وجاء طراد بكذبة أكبر، فقال بأنه لا يوجد في المملكة موقوف أو سجين رأي، وإن القضاء السعودى يتمتع باستقلالية تامة وشفافية واضحة في أحكامه، وترفض أي تشكيك في استقلاله.

سجناء سعوديون داعشيون في العراق

٦٢ معتقلاً سعودياً قاعدياً وداعشياً في العراق، بينهم من قتل وذبح وفجّر، تحاول الرياض بشتى الوسائل استعادتهم منذ سنوات، وقد أغرت بعض القيادات العراقية بتسليم عدد منهم إلى الرياض كمبرهن صدافة، ولكن الرياض لم تقابل ذلك خيراً، حتى ذلك الشخص الذي فجّر صهريجاً وقتل العشرات تم تسليمه للرياض، وإذا به يقابل في سوريا ويظهر على شريط فيديو محرصاً، وربما وصل الآن مرة أخرى إلى العراق.

من الدعوة الى «الدولة»

الوهابية في العراق

محمد شمس

من الثوابت في تاريخ الاسلام في العراق أن الأخير كان أقرب الى مدرسة الرأي منه الى مدرسة الحديث، وهذا الإفتراق نشأ ميكراً حين ظهرت مدرسة الحديث في المدينة المنورة في مقابل مدرسة الرأي في البصرة، ووجدت التيارات العقلية في العراق مرتعاً خصباً لنشاطها، فكانت المعتزلة، على سبيل المثال، نشأة عراقية، على المستوى المذهبي، يتقاسم السنة في العراق المذهبين الحنفي والشافعي، باستثناء بعض الجيوب الصغيرة في الجنوب المتاخمة للجزيرة العربية مثل مدينة الزبير جنوب البصرة التي تعود جذور سكّانها الى نجد، فهم يعتنقون المذهب الحنبلي، وبالتالي هم أقرب الى الحركة الوهابية.

وجه الخصوص. وفي إطار الاسلام السياسي كان التفاعل السني الشيعي يتم عبر حركات مثل «الاخوان المسلمين» و«حزب التحرير» ولم يكن عبر أي من التنظيمات السلفية، التي لم تكن موجودة حتى الحملة الايسامية في مطلع التسعينيات ويقرار من النظام العلماني البعثي الذي كان يرى بأن مواجهة «الانفصاصة الشيعانية» عام ١٩٩١ كما يطلق عليها شيعة العراق، أي بعد سقوط ١٤ محافظة من أصل ١٨ مجموع محافظات العراق. حينذاك ابتكر نائب الرئيس عزّت الدوري، بالرغم من خلفيته الصوفية النقشبندية، فكرة تشجيع السلفية الوهابية على التمدد داخل العراق لخلق عصبية سنية في مواجهة التمرّد الشيعي.

صحيح أن محمود شكري الألويسي (ت ١٩٢٤) قد يكون من بين الأعلام السلفية الوهابية في العراق، حيث تأثر بالوهابية وتبنى عقائدها، وله كتب في الدفاع عنها والترويج لها منها (مسائل الجاهلية) وفيه شرح لمسائل الجاهلية لمحمد بن عبد الوهاب، وتاريخ نجد، وغاية الأمان في الرد على النبهاني.

ويرد ذكر مجموعة أخرى من الدعاة السلفيين العراقيين مثل عبد السلام الشواف، وتعمان الاعظمي، ومحمد تقي الدين الهلالي، ومحمد بهجة الأثري، والشيخ بصحي السامرائي والشيخ عبد الحميد النادر... ولكن لم يؤسس هؤلاء لما يمكن أن يطلق عليها مدرسة سلفية عراقية، بل كانت مستهلكة للوهابية النجدية في الأغلب. ومع ذلك، فإن الجيل السلفي الأول كان يختلف عن الوهابيين في الموقف من: الشيعة والمتصوفة، فكان أفراد الجيل الأول يتحفظون

بالعراق ضد مدنيين عزّل، إذ تسلل عناصر «الاخوان» المدجّجين بالسلاح الى داخل مراعي لواء المنتفك، وضربوا طوقاً حول مجاميع الرعاة العزل ثم جمعهم مع نساءهم وأطفالهم وقتلهم جميعاً ونهبوا ما قدروا عليه من حيوانات وحلي وذهب، فيما كان رجال المنتفك مشغولين بموسم الحصاد في ذلك الشهر.

وفي رد فعل على المجزرة، عقد مؤتمر في كربلاء دعت إليه المرجعية الدينية الشيعية في النجف، بدعم من قبائل وعشائر العراق وبحضور قيادات دينية وسياسية سنية. وفي ٥ إبريل ١٩٢٢ عقد اجتماع في تكية الخالدية في العاصمة بغداد لمناقشة أمر الاخوان الوهابيين وتوصل الحضور الى إطلاق صفة «الخوارج» على الاخوان، وانتخب وفد للمشاركة في مؤتمر كربلاء واختير الشيخ داود وابراهيم الراوي وعبد الجليل الجميل، وخلصوا الى كتابة فتوى توجب مقاتلة «من يدعي الإسلام ويحكم بشرك من خالف معتقدهم من جماعات المسلمين، مستحليين قتالهم ودماءهم وأمواهم وسبي ذرائعهم بغير سبب وقد هجموا على بلاد المسلمين عداءً وبداءً». كان لمؤتمر كربلاء والفتوى الصادرة عن علماء العراق السنة والشيعية دورهما في الضغط على المندوب البريطاني بيرسي كوكس واضطراره الى الإسراع بتوقيع معاهدة العقير سنة ١٩٢٢ والتي تتضمن بنداً بعدم الاعتداء، وإرغام عبد العزيز وجيشه «الاخوان» على الالتزام بالحدود المرسومة من قبل السيد البريطاني!

يمكن القول بأن من تداعيات الحروب الوهابية على العراق، أن العقيدة الوهابية لم يكن مرحباً بها وسط العراقيين السنة على

من الثوابت أيضاً أن العراق على خصوصية شديدة مع الوهابية، للفرق الكبير في التكوين الذهني بين سكان البلدين أولاً، ولما أحدثه الوهابيون في غاراتهم الوحشية على مناطق متفرقة من العراق، سواء المناطق الحضرية أو مواطن العشائر المنتشرة على أطراف الصحراء الفاصلة بين العراق والجزيرة العربية. ويذكر ياسين العمري في كتابه (الدر المكنون في الآثار الماضية من القرون): «أن الوهابيين كانوا يظهرون هنا وهناك غرب الفرات فيقطعون الطرق ويغيرون على القرى. وفي إحدى الغارات عام ١٨٠٠، نهبوا قافلة كانت قادمة من الشام، بالقرب من بلدة عانة، وقتلوا عدداً من العانيين، وأغاروا على عانة نفسها ونهبوا بعض بيوتها وقتلوا أربعين شخصاً من سكّانها، وأغاروا على كبيسة ولكنها قاتلتهم فولوا الأدبار».

بطبيعة الحال، شكلت الغارة الوهابية على كربلاء مفصلاً تاريخياً حاسماً في العلاقة بين العراق عموماً والدولة الوهابية، حيث أقدم الوهابيون على ارتكاب مجزرة في شهر إبريل ١٨٠٢. ويسرى عالم الاجتماع العراقي علي البوري في كتابه (لمحات اجتماعية) ١٦ ص (١٩٠) ما حدث كالتالي: «دخل الوهابيون مدينة كربلاء وهم شاهرون سيوفهم يذبحون كل من يلقونه في طريقهم ولم يستثنوا منهم الشيوخ والنساء والأطفال...»، وقدّ عدد من قتلوا بمئاته آلاف شخص: ثم شتوا غارة أخرى على النجف ولكنها فشلت.

وفي ١١ مارس سنة ١٩٢٢ قام «الاخوان»، الجيش العقائدي الذي أنشأه عبد العزيز، وبصورة غادرة ومباغتة بارتكاب مجزرة في لواء المنتفك

خلال أزمة الخليج الثانية ونتيجة تدهور العلاقات السعودية العراقية، وقيل حينذاك بأن تدابير أمنية صدرت بحق سلفي العراق، إلا أن الواقع تفيد حينذاك بأنهم لم يتعرضوا لضربات قاصمة، فلم يتم إعدام أي منهم، كما كان يفعل صدام في المعارضين الشيعة أو الأكراد أو السنة غير السلفيين. تتحدث بعض المصادر عن انقسامات سلفية خلال تلك الفترة، حيث ظهرت جماعة عرفت باسم «جماعة فائز الزبيدي»، وكانت تتبنى «خليطاً من الأفكار السلفية وفكر حزب التحرير وأفكاراً خاصة به»، حسب محمد أبو رمان (السلفية في المشرق العربي - من كتاب الحركات الإسلامية في الوطن العربي - ٣

الدليمي، اعتقاد القادة البعثيين بأن الاسلاميين السنة على ارتباط بالمحور السعودي - الإيراني. وبعد سيطرة صدام حسين على السلطة عام ١٩٧٩ باستبعاد أحمد حسن البكر، الرئيس العراقي الأسبق، نظم الضباط السلفيون أنفسهم في إطار عسكري ومنهم الضابط سعدون القاضي «الذي أصبح بعد الاحتلال الأميركي ٢٠٠٣، ولحد الآن، القائد الفعلي لحركة «أنصار السنة»، وكذلك الضابط الطبيب محمود المشداني الذي أصبح في انتخابات العام ٢٠٠٥ رئيساً لمجلس النواب. وبحسب رواية الدليمي، فإن مخابرات صدام حسين أجهزت الحركة الوليدة وقتلت بعض أفرادها وسجنت الآخرين (طارق الدليمي،

إزاء تكفير الشيعة، وكانوا يقيمون علاقة ودية معهم، وكذلك مع الصوفية، وكان الألوسي نفسه من درس على الشيخ الصوفي خالد النقشبندي، ولعل ما يحتفظ به «الدرر السننية في الأجوبة النجديّة» من جدل ساخن بين الشيخ السلفي العراقي عبد الرحمن السويدي (ت ١٨٠٥) والشيخ محمد عبد الوهاب حول مسألة التكفير يكشف عن تباين في الموقف.

على الخلاف من ذلك، ما يظهر الجيل السلفي الوهابي الجديد الذي يتمثل في تنظيمات السلفية الجهادية مثل «داعش» و«الجيش الاسلامي» وكتائب ثورة العشرين وغيرها حيث تبدو النزعة التكفيرية شديدة، وتتجاوز الشيعة والصوفية بل تطاول الأغلبية الساحقة من المسلمين، تماماً كما هو الموقف العقدي للأصلي للوهابية النجديّة.

يتحدث السلفيون العراقيون عن محاولات سابقة لناحية تأسيس جماعة سياسية بجناح عسكري مثل (جماعة التوحيد السلفية) في ستينيات القرن الماضي، إلا أنها فشلت في أن ترتقي الى مستوى الأحزاب الدينية الأخرى مثل الحزب الإسلامي.

ويقدم الباحث العراقي طارق الدليمي رواية عن مجهود سلفي استثنائي في اختراق المجال السياسي العراقي في ستينيات القرن الماضي، عبر محاولة الشيخ السلفي عبد الحميد تادر إدخال بعض الشباب الى الكلية العسكرية



مهدي الصميدعي، الأمين العام للهيئة العليا للدعوة والإرشاد والفتوى ومرجع السلفيين العراقيين

حين ولد «داعش» من رحم الاحتلال، السفير، ٧ أكتوبر ٢٠١٤).

وخلال الحرب العراقية الإيرانية، وصعود الخطاب المذهبي والعلاقة الودية بين النظامين السعودي والعراقي، كانت الظروف مواتية لناحية السماح لنشاطات سلفية دعوية وتنظيمية بالعمل لمواجهة الأحزاب الدينية الشيعة في العراق، حيث سمح للكتاب الوهابي بالدخول الى العراق والانتشار في المحافظات السننية.

وفي تلك الظروف، بدأت السلفية تؤسس لنفسها واقعاً شعبياً عبر بناء المساجد، حيث بدأت مظاهر لبس الثوب القصير واللحية الطويلة والغفرة البيضاء، وهو الزي الوهابي الشائع في المملكة السعودية، وقد بدأ أن ثمة إصراراً على تأكيد هذه الهوية السلفية عبر الأزياء الخاصة، والتي انتشرت وسط الشباب من صغار السن. وهذه كانت تمثل مرحلة انتقالية بين السلفية التقليدية والسلفية الجهادية حيث بدأت بعض إرهابيات الدركلة تظهر على تصرفات الشباب السلفي العراقي من خلال التصدي لبعض الممارسات الاجتماعية كالدعوة للإلتزام بالحجاب الشرعي، من وجهة نظر وهابية محض، ومهاجمة محلات بيع الأشرطة الموسيقية والأفلام السينمائية، ودار السينما خصوصاً في الأماكن ذات الأغلبية السننية مثل الفلوجة، وكل ذلك كان يجري تحت غطاء الحملة الإيمانية.

حدث انقطاع في التيار السلفي العراقي

العراق على خصومة شديدة مع الوهابية، للفرار في التكوين الذهني بين سكان البلدين ولما اقترفه الوهابيون من جرائم في هذا البلد

بغرض تشكيل كتلة ضباط سلفيين تدعم النظام السياسي العام. يذكر الدليمي بأن بعضهم تبنوا مراكز مهمة في الحرس الجمهوري، وساهموا في انقلاب ١٧ تموز (يوليو) ١٩٦٨ بالتعاون المباشر مع بعض الضباط «المتدينين» في الجيش، والمتعاطفين مع الحركات القومية ومنها حزب البعث - مجموعة أحمد حسن البكر وتابعه صدام حسين. ولكن خطة التعاون بين الاسلاميين والقوميين فشلت بسبب، بحسب

أكتوبر ٢٠١٣ - مدونة محمد أبو رمان)، وكانت المجموعة تعتمد تكتيكات في الانتشار تشبه الى حد كبير جماعة التبليغ والدعوة، وهاجم ابن باز، والاخوان المسلمين وسيد قطب، ونفذ هجمات مسلحة ضد الشيعة، وقيل عن ارتباطات الى المجموعة بجهات أجنبية، وبذلك تحول الى مصدر إرباك للنظام العراقي الذي قرّر التخلص منه هو وأربعة من رفاقه في أكتوبر ١٩٩٠. ولكن تبذل الحال لاحقاً لصالح التيار السلفي. ويقول يحيى الكبيسي: «استطاع السلفيون الانتشار بشكل لافت في التسعينيات، وصل الأمر ذروته في العام ١٩٩٥ عندما تمكنوا من الهيمنة على بعض الجوامع (يحيى الكبيسي، السلفية في العراق: تقلبات الدخول وتجاهلات الخارج، الجزيرة نت، ٠٦ مايو ٢٠١٣).

بقي التيار السلفي في ظل النظام العراقي السابق محافظاً على وظيفته الدعوية ولم يجنح الى العمل المسلح، ولم تكن تربطه بالمقاعدة أدنى رابطة ولا حتى بالتجربة الأفغانية، بالرغم من

مشاركة نفر قليل للغاية قد لا يتجاوز أوصاف الكف الواحدة في الجهاد الأفغاني. في واقع الأمر، كان التيار السلفي العراقي أقرب إلى السلفية المحافظة في المملكة السعودية والمثثلة في المؤسسة الدينية الرسمية، وطبقة العلماء المقيمين من السلطة أمثال الشيخ بن باز، وابن عثيمين.

بدأ التحول في السلفية العراقية بعد العام ٢٠٠١، وتؤكد خلال الحرب الأميركية - البريطانية لاسقاط نظام صدام حسين في مارس - إبريل ٢٠٠٣، حيث بدأت تتبرع اتجاهات راديكالية داخل التيار السلفي العراقي، مستغلة مخزون السخط السني بعد سقوط النظام في إبريل ٢٠٠٣، والممارسات السياسية الخاطئة للنظام الجديد، وسياسات الاحتلال الأميركي والسجون التي أوجدتها بعد سقوط صدام حسين مثل بوكا وسجن مطار بغداد وابو غريب، حيث شكلت هذه العوامل مجتمعة محرضات على خلق بيئة مواتية لاحتضان التنظيمات التكفيرية وتالياً المسلحة.

يتحدث الكتاب العراقيون عن تجربة «أنصار الإسلام» كجماعة سلفية مسلحة نشأت في ١٠ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠٠١ بوصفها أول تجربة في السلفية الجهادية العراقية، بقيادة الملا فاتح كريكار (وإسمه الحقيقي نجم الدين فرج وهو معتقل لدى السلطات البلجيكية حالياً) في السليمانية في كردستان العراق، وهذه الجماعة تمثل انطلافاً لثلاث جماعات مسلحة وهي «جند الاسلام» و«حركة التوحيد» و«حماس الكردية»، وكانت تتخذ من منطقة الطويلة والهبارة قرب الحدود الايرانية مركزاً لها.

بيد أن الملاحظ أن هذه الجماعة بقيت تعمل بصفة مستقلة وبعيداً عن نشاط التيار السلفي العراقي العربي، ولم نثر على أدلة تفيد بتواصل قيادات جماعة «أنصار الاسلام» مع قيادات سلفية عراقية في الجانب العربي قبل وصول أبو مصعب الزرقاوي إلى كردستان العراق بعد سقوط حكومة طالبان، حيث نزل في ضيافة «أنصار الاسلام» والتحق به سعدون القاضي ومحمود الشهداني، وتحولت جماعة «أنصار الاسلام» إلى «أنصار السنة» ومنها ولدت «الهيئة الشريعة» بقيادة القاضي، وكان من بين تشكيلاته «جيش أنصار السنة» فيما شكل الزرقاوي «جماعة التوحيد والجهاد».

وسوف نجد أن ثمة مفصلة سلفية سعودية بدأت تفرض نفسها على السلفية العراقية حيث ظهرت اتجاهات سلفية: تقليدية، وجامية (نسبة

إلى الشيخ من أصول أفريقية محمد بن أمان الجامي) المقيمة من السلطة، وزعيمها الشيخ محمد خضير أبو منار وتتبنى مجاهدة المحتل الكافر لبلاد الاسلام، وتشارك في العملية السياسية، والسلفية السورورية/ الصحوية ممثلة في الشيخ سفر الحوالي والشيخ سلمان العودة، وتحتصر عملها في مقاومة المحتل وتربط الجهاد بالشعب العراقي كما جاء في بيان (جمع من العلماء السعوديين يوجهون خطاباً مفتوحاً للشعب العراقي) في ٥ نوفمبر ٢٠٠٤ وقعه ٢٦ شخصية تنتمي إلى التيار الصوفي في السعودية، أكدوا فيه على مشروعية المقاومة «وأن على الشعب العراقي الدفاع عن نفسه وعرضه وأرضه»، وافتوا بحرمة التعامل مع المحتلين ضد أعمال المقاومة. كما صدر موقف للشيخ العودة يعد فيه بقدوم مجاهدين من الخارج.

والسلفية الجهادية بأشكال راديكالية متفاوتة تتراوح بين الجيش الاسلامي بقيادة أمين الجناي، وبالرغم من كونه تنظيمياً سلفياً تكفيرياً إلا أنه يحصر عملياته المسلحة ضد الاحتلال الأميركي، وجيش أنصار السنة، وتشكل في ٢٠ إبريل (سبتمبر) ٢٠٠٣ كرد فعل على الاحتلال الأميركي للعراق، ويضم بين صفوفه أعضاء سابقين من جماعة أنصار الإسلام الكردية، ومقاتلين عراقيين وعرب من السلفيين يقودهم أبو عبد الله الحسن بن محمود. ولا يقتصر عملها على مقاومة الاحتلال الأجنبي وطرده من العراق، بل يشمل أيضاً «إقامة دين الله وفرض شريعة الإسلام لحكم هذه الأرض الإسلامية»، بحسب ما جاء في بيان التأسيس. وترفض الجماعة العملية السياسية برمتها، وهددت باستهداف مراكز الانتخابات البرلمانية، كما رفضت مشروع المصالحة الوطنية الذي تقدم به رئيس الوزراء العراقي السابق نوري المالكي، وارتكب التنظيم عمليات قتل وتفجيرات أمام مؤسسات حكومية عسكرية ومدنية وكذلك مراكز ونقاط عسكرية لقوات أجنبية وأيضاً لمراكز الاتحاد الوطني الكردستاني وأيضاً السفارة التركية التي نفذها انتحاري سعودي يدعى أبو عبد الله الدوسري في ٢٤ أكتوبر ٢٠٠٣.

وقد بدا واضحاً منذ الأيام الأولى لسقوط النظام العراقي في إبريل ٢٠٠٣ أن ثمة استنفاراً وهابياً سعودياً سريعاً لناحية الانخراط في الساحة العراقية، فقد تدقّق المئات من السعوديين إلى العراق بهدف الانضمام إلى «الجهاد» عن طريق سوريا. وبالرغم مما قيل

عن كون المجاهدين الأجانب يشكلون نسبة ضئيلة من المقاتلين المتمردين في العراق، إلا أن الوثائق والأدلة التي جمعتها أجهزة الأمن العراقية والقوات الأميركية أثبت بأن المقاتلين الأجانب يشكلون الأغلبية العظمى من منفذي التفجيرات الانتحارية.

وذكرت الصحافية سوزان جلاسز في مقالة لها في صحيفة (واشنطن بوست) بعنوان (الشهداء

ابتكر عزت الدوري،

بالرغم من خلفيته

الصوفية النقشبندية، فكرة

تشجيع السلفية الوهابية

على التمدد داخل العراق

لخلق عصبية طائفية

في العراق أغلبهم سعوديون) نشر في ١٥ مايو ٢٠٠٥ بأن ٧٠ في المائة من الانتحاريين هم سعوديون وأن كثيراً من الانتحاريين هم متزوجون، ومتعلمون، وأعمارهم في أواخر العشرينيات.

ويتقاسم «جيش أنصار السنة» و«جماعة أنصار الإسلام» مشتركات عديدة من حيث اقتراب تاريخ النشأة والأيدولوجية السلفية المشتركة واستراتيجيات العمل والأهداف، وهما في نهاية المطاف جماعات مسلحة محلقة لا تطلعات لها خارج الحدود مثل القاعدة و«داعش»، مع ملاحظة أن عدداً من عناصر المجموعتين بايع تنظيم «الدولة» بعد احتلالها الموصل.

وتشكلت مجموعات سلفية جهادية أخرى مثل جيش المجاهدين على يد محمد حردان العيساري في نهاية ٢٠٠٤. وفي عام ٢٠٠٧ حدث انشقاق داخل جيش أنصار السنة، وتشكل ما عرف بحركة «جيش أنصار السنة- الهيئة الشريعة» برئاسة الضابط البعثي السابق سعدون القاضي. ومن أبرز قادة هذا التنظيم محمد حسين الجبوري. ويبقى التنظيم السلفي التكفيري بقيادة الزرقاوي وما تلى ذلك من تطورات لاحقة قادت إلى ولادة «داعش»، ثم «الدولة الإسلامية» وهو ما سوف يفتح الباب على نقاش واسع ومستفيض حول السلفية الجهادية التكفيرية في العراق.

السعودية .. البيئة الحاضنة للقاعدة وداعش

سامي قطاني

أراضي المسلمين.. ولو تم إيقاف العمليات التي تدعمونها هناك لتم لهم أمنهم وحفظت دماء أبريائهم بدون تطبيق للشرعية عندهم.. كما هو الحال عندكم؟ فإذا كان الأمن مقصوداً بذاته فدعوا الجهاد ليحقق العدو لكم الأمن بعد الاحتلال.. وإن كانت الشريعة مقصودة فلا يمكن أن تطبق إلا بالدماء والأشلاء، وهذاب الأمن الذي سيعود ولكن بعد تطبيق الشريعة.. فإن قلتم: تلك بلاد غزاها العدو وحارب أهلها.. قلنا لكم: ألم تعلن أمريكا الحرب على الوهابية.. ومن الذي قال لكم بأن أمريكا لم تغزنا؟ ولو قلتم: لا جهاد حتى تطبق الشريعة.. قلنا لكم: هذا ينطبق على أرضكم قبل أرضهم..

وستمر ثنوية (فإن قلتم قلنا) حيث تدور رخي الجدل داخل الدار، أي داخل الإطار العقدي الوهابي، وإن الشباب يحتجون على العلماء بما يؤمنون به ويدفعوا الشباب من أجل التضحية بأنفسهم من أجله.. (النبع الفياض في تأييد الجهاد في الرياض، جمع صالح بن سعد الحسن، من إصدارات: صوت الجهاد في جزيرة العرب: دت ص ٢٩).

في فصل (اللهم عليك بالأمريكان.. ردأ على من أفتى ضد العمليات)، لكاتب مستعار يطلق على نفسه برغش بن طوالة، يستعيد فيه مواقف العلماء والمشايع من الدولة السعودية حيث قال: (لقد أجمع علماء البلاد في مذكرة النصيحة على أنها.. الحكومة السعودية.. حكومة كفرية.. ومن ضمنهم الشيخ عبد العزيز بن باز وابن عثيمين.. وأثبت قبلهم شيخهم الشيخ محمد بن إبراهيم رحمه الله أنها حكومة كفرية عندما بين أنهم أقرّوا المحكمة التجارية الكفرية.. ومذكرة النصيحة تثبت أن الحكومة تتحاكم إلى غير شرع الله وتفرضه على الناس وهذا كفر بالإجماع، كما نقل ابن كثير في تفسيره.. ومذكرة النصيحة أثبتت أن الدولة لديها ثمانية عشر هيئة غير شرعية تحكم بين الناس.. وهذا يفيد أن الحكومة غير شرعية ولا يصح عهدها مع الحربي.. ومن دافع عن التحكيم فلن يدافع عن مظاهرتهم للكفار على المسلمين؛ وهو كفر بالإجماع أيضاً؛ والمظاهرة: اعترفوا بأن طائراتهم تخرج من الخرج لتضرب العراق لمدة ثلاثة عشر سنة وتقتل المسلمين هناك.. فتوافض الحكومة لا تعد ولا تحصى وقد ضربنا مثلاً.. فإذا كانت الحكومة غير شرعية فلا عبرة بعهدنا)(النبع الفياض.. المصدر السابق، ص ٣٤).

وخلص إلى أن السعودية أولى بالقتال من غيرها، لأنها إلى جانب كونها كافرة من وجهة نظر السلفية الجهادية، فإنها ذات موقع استراتيجي، وفيها جل ثروات المسلمين النفطية، وتمكن للنصارى من محاصرة الحرمين الشريفين في الحجاز.

وقد ناقش الشيخ أبو بصير الطرطوسي، وهو إسم حركي لأحد قادة القاعدة في الجزيرة العربية، مسألة الخروج على النظام الكافر وقال: (نعم من الناحية الشرعية يجب الخروج عليه، بينما من الناحية العملية

باتت المملكة السعودية اليوم من بين مجموعة دول تضم الأردن وبلاد المغرب ونيجييريا وباكستان واليمن من ضمن الدول المرشحة لأن تكون ضمن مناطق التوحش، لوجود عمق جغرافي وتضاريس تسمح بإقامة مناطق تدار بنظام إدارة التوحش، وضعف النظام الحاكم وضالة حضوره العسكري في الأطراف، ووجود مد إسلامي جهادي واعد، وكذا طبيعة الناس في هذه المناطق، وانتشار السلاح بأيدي الناس فيها (أ. ناجي، طريق التمكين، مصدر سابق ٩٠٨).

ومن الضروري الإشارة إلى أن مرحلة إدارة التوحش تكون تهديدية لمرحلة التمكين، وإن ادخال السعودية ضمن استراتيجية التغيير يعني أن (داعش) يستعد لتحقيق الوعد الوهابي المؤجل بإقامة الخلافة..

وقد نشر موقع (صوت الجهاد في جزيرة العرب) التابع للقاعدة كتاباً جمعه صالح بن سعد الحسن، بعنوان (النبع الفياض في تأييد الجهاد في الرياض)، شارك فيه الشيخ يوسف العبيري (قتل في الطائف في اشتباك مع القوات الأمنية السعودية في ٢٠٠٣)، والشيخ بشير النجدي والشيخ حسين بن محمود، وأبو بشار الحجازي، وبرغش بن طوالة، الحزبي المستتر، أبو عبد الله المهاجر، ١٣ ديسمبر ٢٠٠٣. ويعلق الكتاب على مواقف المشايخ من قيام مجموعة من القاعدة في جزيرة العرب بعمليات مسلحة سنة ٢٠٠٣.

في الفترة نفسها أصدر مركز الدراسات والبحوث الإسلامية الذي أسسه يوسف العبيري ردوداً مثل (انتقاض الاعتراض على تفجيرات الرياض) للشيخ عبد الله بن ناصر الرشيد، وكان يرد فيه على ما يعتبرها الشبهات التي أثارها ما وصفه الموقع العقلاني (الاسلام اليوم)، والكتاب الآخر (غزوة شرق الرياض: حربنا مع أمريكا وعملائها).

ويلفت كتاب (النبع الفياض..) إلى أن (الهجمات التي حصلت في السعودية هي نفس البلاد التي كانت تنطلق منها الفتاوى للتحريض على الهجمات في بلاد الإسلام الأخرى، فعندما أصبح البعض أمام الأمر الواقع وعاش ما يعايشه الأفغان والشيثان وغيرهم، بدأ يفكر بما لم يكن يفكر به من قبل..)، كتبرير العلماء المعترضين بموضوع الأمن (وكأن الأمن مطلب منفرد عن الشريعة)، حسب العبيري. ويضيف: «فما كان مصلحة مطلقة في بلاد المسلمين، أصبح مفسدة محضة في بلادهم، دون مستند شرعي لهذا التفريق...».

وجه العبيري سؤالاً للعلماء والمشايع في المملكة «لماذا تقومون بدعم الشيثانيين والأفغان والعراقيين ولا تقولون بصحة عمل هؤلاء الشباب؟»، أي شباب المملكة. وعقد العبيري حواراً افتراضياً بينه وبين علماء المؤسسة الدينية الرسمية: (فإن قلتم من أجل حفظ دماء المسلمين في الجزيرة.. قلنا لكم هذه حجة عليكم: أليس هناك في الشيثان والعراق والأفغان مسلمين أيضاً.. كيف تؤيدون مثل تلك العمليات وهي في

سعود المرتدّين، فكيف هو تصوّر الموضوعي لهذا الإرث؟ الجواب: بكلّ وضوح لن يكون من الوارثين أحد يسمّى «الوارث الإسلامي» بل ستكون دلائل جاهليّة جديدة، كما هي البدائل الحاصلة في الصومال حين سقوط الدولة. ويبرر اعتماد مثال السعودية بأنّ (العلمنة فيها إلى الآن لم تصل إلى أهدافها في داخل الشُعوب، مع وجود مقدّمات جاهليّة خادمة لخصومنا مثل القبليّة وغيرهما) أنظر الشيخ أبو قتادة الفلسطيني، من شوكة النكاية إلى شوكة التمكن، من كتاب «مقالات بين منهجين».

ومع أن أبو قتادة ذكر تونس كمثال على النقيض من السعودية، من أن (الصورة فيها قاتمة، وأن عرى الاسلام هدمت من أصولها في الشعوب علاوة على الحكم والقضاء)، حسب قوله، إلا أنها شهدت ثورة في نهاية ٢٠١٠ أوصلت الاسلاميين إلى قمة السلطة، وتسلّمت حركة النهضة بقيادة الشيخ راشد الغنوشي زمام الأمور بعد الثورة.

معطيات تستحق التأمل:

■ نقلت صحيفة «نيويورك تايمز» في ٢٢ نوفمبر ٢٠٠٧ عن مسئولين عسكريين أميركيين كبار فيما يتعلق بوثائق سنجار التي تمّ العثور عليها خلال مواجهات مع مقاتلي القاعدة، قولهم بأنّ السعودية وليبيا، اللتان تعتبران حليفتين للولايات المتحدة في حربيها ضد الإرهاب، يشكلان مصدر نحو ٦٠ بالمئة من المقاتلين الأجانب الذين جاءوا إلى العراق في العام ٢٠٠٦ للعمل كإنتحاريين أو لتسهيل هجمات أخرى. ولقّبت الصحيفة في تقريرها إلى أن الجيش الأميركي عثر على مجموعة من الوثائق والحاسبات الإلكترونية في غارة شنتها قرب منطقة سنجار قرب الحدود العراقية السورية، وأن أهم ما كشفت عنه الوثائق كان معلومات شخصية عن أكثر من ٧٠٠ من المقاتلين الأجانب الذين تسلّلوا إلى العراق منذ أغسطس سنة ٢٠٠٦، حيث كشفت عن لوائح بأسمائهم والأماكن التي قدموا منها. وأكد تقرير الصحيفة أن السعوديين احتلوا المرتبة الأولى في نسبة المقاتلين الأجانب المتسللين إلى العراق حيث وصلت نسبتهم إلى ٤١ في المائة. وأشارت إلى «اعتقاد القادة العسكريين الأميركيين بأنّ المواطنين السعوديين يملكون غالبية نشاط تنظيم القاعدة في العراق».

■ أظهر رسم بياني أعده من أطلق على نفسه (مرمجر الشام) في ١٠ أغسطس ٢٠١٤ تناول فيه جنسيات الانتحاريين في داعش فكانت النتيجة: ٦٥٪ من الانتحاريين سعوديين، وأن قتل تنظيم الدولة الإسلامية حسب الجنسيات شكّل القتل السعودي ما نسبته ٣١٪، وأن ٤٤٪ أجانب، وأن ١٥٪ ليبيون وتونسيون، و١٠٪ من جنسيات أخرى. وفي قائمة العمليات الانتحارية التي نفّذها «داعش» ضد التنظيمات الجهادية الأخرى في الشام وجنسية منفذها، ظهر من بين ٥٢ عملية انتحارية أن هناك ٣١ انتحارياً سعودياً.. أي ما يعادل ٦٠٪. أحدهم لفت إلى أن ليس هناك من بين الانتحاريين عراقي واحد، مع أن قيادة التنظيم من العراقيين دون سواهم..

في مقطع مصوّر على اليوتيوب بعنوان (داعش تتعدد في السعودية/ الطائف) بتاريخ ٢١ إبريل ٢٠١٤ وكُتب في بداية المقطع: تنويه!! تمّت

الواقعية فإن الخروج له شروطه وترتيباته ومقدماته لا أرى استعجاله قبل استيفاء تلك الشروط والترتيبات والمقدمات، والتي منها أن يكون فكر الخروج على أنظمة الكفر هو فكر التيار الأعظم من المسلمين. وإلى حين أن يتحقق ذلك لا مانع شرعاً إن وجدت المقدرة وأمنت الفتنة الأكبر من العمل على استئصال من نشدت فتنته على البلاد والعباد من طواغيت الحكم والكفر والجور، وإراحة العباد، بصورة فردية (الشيخ أبو بصير الطرطوسي: سؤال وجواب عن حكم النظام السعودي. من كتاب: «شهادة الثقات.. آل سعود في ميزان أهل السنة»، جمع صالح بن سعد المحسن، نشر خاص، ٢٠٠٣، ص ٥٠).

تتحدث أدبيات القاعدة عن تحوّل في الرؤية الاستراتيجية لدى القيادة العليا التي كانت تنظر إلى شباب الجزيرة العربية بأنهم قوتها الضاربة، إلا أنها لم تكن ترشّح الجزيرة للتغيير لعدم توفر الشروط، ومنها ما ذكره الشيخ أبو بصير الطرطوسي.



مناهج تعليم داعش وهابية

ولكن موقف القيادة تغيّر لاحقاً، بحسب أ. ناجي إذ خلصت إلى أن ثمة إنقلاباً حدث في عوامل التغيير «وأصبحت الجزيرة من الدول المرشحة». ويضيف على ذلك: «أنّ القيادة وضعت لها أولوية وذلك لكون العدو فيها – وهو نظام آل سعود – يمثل أكثر الأنظمة المعادية للمجاهدين ضعفاً، فكانت جزيرة العرب تطبيقاً مثالياً لهذه القاعدة) أ. ناجي، طريق التمكين، مصدر سابق ص ٢٩).

ومع ذلك، فإن الشيخ أبو قتادة، أحد منظري القاعدة ومن الذين اشتغلوا على تأصيل إستراتيجية عمل القاعدة في مراحلها الثلاث (الأنهاك، التوحش، التمكن)، لا يرى بأن سقوط النظام السعودي سوف يؤلّو إلى صعود البديل الإسلامي. يقول أبو قتادة: (لو تصوّرنا هذه اللحظة أنّ المملكة السعودية ضعفت مركزيتها الآن، وانتهى حكم آل

التأهيل والمناصرة.

وأضاف التركي بأن عناصر التنظيم تواصلوا مع أقرانهم في «التنظيمات الضالة في سوريا ويتنسيق شامل مع العناصر الضالة داخل الوطن حيث بايعوا أميراً لهم». وكشف بأن التنظيم «تمكّن من تهريب أروى بغدادى وريما الجريش»: مضيفاً بأن «التحقيقات والمتابعات الأمنية رصدت انتشار واسع لهذه الشبكة وارتباطات لها مع عناصر متطرفة في سوريا واليمن». ليخلص إلى أنه «تم ضبط معمل لتصنيع الدوائر الإلكترونية المتقدمة التي تستخدم في التفجير والتشويش والتنصت وتحوير أجهزة الهاتف المحمول».

قام مركز «ركين» قام باستطلاع آراء السعوديين حول داعش ووجد أن ٧٦ في المئة من المستطلعين قد شعروا بالسعادة لسقوط المحافظات العراقية في يد داعش، وقال ٤٥ بالمئة إن قيم داعش متوافقة مع قيم الشريعة الإسلامية.

ونشرت صحيفة (الحياة) اللندنية في ٢١ تموز (يوليو) ٢٠١٤ نتائج استطلاع «ركين» وهو «أول موقع سعودي متخصص في قياس الرأي العام» كما يعرف نفسه، وجاء فيه أن ٩٢ في المئة يرون (داعش) موافقة لقيم الإسلام والشريعة الإسلامية فيما صوّت ٧١ في المئة على أنه «لا يوجد هناك فرق بين الدولة الإسلامية وتنظيم القاعدة».

الصحافة السعودية.. (داعش) نبذة محلية

سلسلة مقالات نشرت من أكاديميين وإعلاميين حول «داعش» في الصحف السعودية. المقاربات التي قدّمها المقالات تكاد تجمع على حقيقة أن داعش ليس كائناً أجنبياً، والاختلاف يدور حول مدى تغلغل في طبقات المجتمع، وفي أحسن الأحوال أن ثمة عوامل تجعل من اختراق «داعش» للمجتمع إمكانية راجحة.

من أولى المقالات التي تناولت «داعش» كانت للكاتب عبد السلام الوالي في جريدة (الحياة) بتاريخ ١٣ يناير ٢٠١٤ بعنوان (القبالية «للاستدعاش»)، وكان باعته هو مدى قدرة «داعش» على استقطاب عناصر سعودية للقتال في سوريا. قارب الوالي الموضوع من منظور سوسيولوجي أو بالأحرى من منظور سوسيولوجيا المعرفة، وهو ما دفعه لاختيار عنوان «القبالية للاستدعاش» لدى الشباب السعودي لناحية الانشواء تحت لواء «داعش» و«داعش» والقتال في سوريا.

يطرح الوالي سؤالاً دقيقاً: لماذا حين يحدث شاب سعودي نفسه بالنغرة يفكر بـ«داعش»؟ وليس الجيش الحر؟ وهو المفتاح لمقالته ويقصد بها: «المقاييس والقيم التي ضحيتها داخل أدمة أبنائنا فجعلناهم، حين تحركهم عوامل الحمية، ينشؤون لأكثر التنظيمات تطرفاً، وأبعدها عن المدنية، وأقلها احتراماً للحياة الإنسانية». الوالي يقولها صراحة بأن القبالية للاستدعاش ليس بحثاً في «داعش» بل في المجتمع الموهل بفعل عوامل ذاتية ثقافية وتربوية لأن يجنح تلقائياً نحو مثل هذا التنظيم المتطرف دون غيره.

ويختصر صفات «داعش» في: «التكفير» و«حب الموت». ومع أن جذر «بوتوبيا داعش» مكيّن في وجدان القوميين والإسلاميين ولكنه مع «داعش» و«جبهة النصرة» مختلف: «إنه تصور سلفي خالص».

كتابة الشعارات على مناطق حيوية وهي (الأحوال المدنية، الجوازات، المباحث العامة). وبدا في مقطع ظهور عبارة (الدولة الإسلامية باقية وتتمدد) على مبنى الأحوال المدنية السعودي، وفي الخلفية صوت منشد سعودي يقول: (دولة الإسلام قامت بجهد المتقين.. قدموا الأرواح حقاً بثبات ويقين، ليقام الدين فيها شرع رب العالمين.. أمّتي استبشري).

■ في ١ أغسطس ٢٠١٤ وجّه الملك عبد الله كلمة خلال استقباله مشايخ الوهابية في قصره بجده، حملت عبارات التوبيخ واللوم، ولغت نظرهم إلى أن كلمته «تعبّر عن كل مسلم ومسلمة في بقاع الأرض». ثم طالب بطرد الكسل وقال «ترى فيكم كسل وفيكم صمت، وفيكم أمر ما هو واجب عليكم». في إشارة إلى عزوف أو انكفاء المشايخ عن محاربة الفكر المتطرف وخصوصاً «داعش» بعد انتشار أربابها داخل المملكة.

■ في ١٠ أغسطس ٢٠١٤ نقلت صحيفة «الحياة» اللندنية ومالكها الأمير خالد بن سلطان، أن «وزير الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد السعودي صالح بن عبد العزيز آل الشيخ أبلغ، خلال الأسابيع الماضية، جميع أفرع الوزارة في المناطق باعتماد داعش ضمن الفرق التي يجب على خطباء المساجد تحذير الناس من خطرهما على العقيدة والمنهج الإسلامي المستقيم». وطالب آل الشيخ الخطباء بأن «يبينوا شناعة جريمتهم وحرمة الدماء المعصومة، وإخلالهم بالأمن، وتحذير الناس منهم ومن فكرهم الإرهابي والتكفيري وخطرهم على العقيدة وأمن الوطن»، وتطرق إلى حادثة شرونة مثلاً.

■ في ٢٩ يوليو ٢٠١٤، أعلن قيادي منشق عن «داعش» يطلق على نفسه اسم «الشيخ ماهر أبو عبيدة»، سوري الجنسية ويشغل منصب «والي البادية» في «الدولة الإسلامية»، أن «أعين التنظيم على السعودية وأنه سينسحب من سوريا خلال عام». وأن التنظيم «بدأ يزرع خلاياه» في السعودية» وقال: «توجد خلايا تابعة للتنظيم في القصيم، خميس مشيط، الدمام والقوقف، ويعمل شخصان أحدهما من عائلة المغامسي، والآخر يلقب بالمطيري على توزيع هذه الخلايا وإعدادها للظهور عند الحاجة».

وعن سبب توجّه «داعش» إلى السعودية، يقول أبو عبيدة: «عدد كبير من مقاتلي التنظيم هم سعوديون يمارسون في الوقت الحالي ضغوطاً كبيرة لجّره إلى الرياض، ويعودون العدة لذلك، ولن يطول الأمر كثيراً لظهوره في بلاد نجد».

■ لماذا يتواصل تدفق المقاتلين السعوديين إلى الخارج بالرغم من صدور فتاوى تحرم ذلك من قبل المفتي العام؟

الاحتمالات:

- إما أن تكون الفتاوى ذات طابع سياسي وبالتالي لا قيمة لها، وأما أن يكون المقاتلون يستندون على فتاوى أخرى غير معلنة ومصادر توجيه وهاوية غير رسمية.

- بدا واضحاً أن هناك صمتاً من قبل مشايخ الصحوة وعدد كبير من كبار علماء المؤسسة الوهابية الرسمية حيال القتال في الخارج، وكأن هناك رضا بما يقوم به المقاتلون السعوديون في سوريا والعراق.

■ في ٦ مايو ٢٠١٤ أعلن المتحدث الرسمي باسم وزارة الداخلية السعودية اللواء منصور التركي عن الكشف عن «تنظيم» إرهابي، يضم ٦٢ عنصراً أكثر من نصفهم من السعوديين، ممن «أطلق سراحهم سابقاً في قضايا أمنية...» وقد يكونوا ممن خضعوا لدورة ضمن برنامج

الأجانب ينضمون إلى «جبهة النصرة» و«داعش» وليس فقط من تربوا على منهج التعليم الديني في السعودية. والحال أن هؤلاء الأجانب كان لهم نصيب من الخطاب الديني الوهابي في المساجد والمراكز الدينية في الخارج.

وقد لاحظنا من خلال سيرة القادة، والأمراء الشرعيين، والولاة والقضاة وغيرهم في «داعش» و«النصرة» وحتى «الجبهة الإسلامية» هم في الغالبية العظمى يتبنون السلفية الوهابية ويؤمنون بكل مقولاتها.

ويرى الوابل بأن وجود سلفيات متعددة مثل: الجهادية، والسرورية، والجامية، والعلمية وغيرها لا يغير من حقيقة أن جميعها يسبح في المجال الحيوي للوهابية وأن الخلافات التي بينها «ليست في المفاهيم بل حول إنزالها على الواقع، التصور للعالم هو ذاته...» وينقل كلاماً لمنظر القاعدة والسلفية الجهادية أبو محمد المقدسي في احتجازه على نظرائه من سلفي الأردن ممن يرون ضلاله وتنكبه عن «السلفية الحق» بقوله: «شيؤنا هم مشائخكم، وكتبنا هي كتبكم». ويؤكد المقدسي



داعش - معظم الإنتحاريين سعوديون

على مرجعية الوهابية من خلال «الأصول الثلاثة» وغيره من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأن المقاتل الأردني والتونسي والبلجيكي والبريطاني والفرنسي سواء في «داعش» و«النصرة» «مصنوعون على أيدي منظورات تشاركنا المفاهيم، وإن اختلفت معنا حول إنزالها على الواقع».

الكاتب شتيوي الغيثي كتب في صحيفة (عكاظ) مقالاً في ١٧ يوليو ٢٠١٤ مقالاً بعنوان (الاستدعاش الفكري) ينطلق فيه من حقيقة «أن الكثير من المنتمين لهذا التنظيم هم من الشباب السعوديين...» يؤكد الغيثي ما قاله الوابل في مقالته الأولى ويوضح بأن «الأسس الفكرية التي تنتظم الخطاب الداعشي تكاد تنطبق مع غالبية الخطابات الدينية التي يحملها معظم المشايخ...» ويمثل لذلك بظاهرة التكفير على الرأي، والموقف من المذاهب الأخرى إضافة إلى مفاهيم جهاد الدفع والطلب، ومفاهيم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وفكرة ولاية المتغلب، ومفهوم الخلافة.

ويرى الغيثي بأن الشحن العاطفي في المجتمع السعودي «كان كبيراً حتى خلق مجتمعاً هو أقرب إلى داعش في تصورات ورواه حول ذات القضايا الفكرية المحورية...».

عبد الرحمن الحبيب كتب في ٣ فبراير ٢٠١٤ مقالة من جزئين

يقترّب الوابل تدريجاً من الحقيقة الصادمة بأن هذين التنظيمين ينضويان تحت «السلفية الجهادية». يريد الوابل القول بأن «داعش» هي من الناحية العقيدة وهابية لأن الأسس الفكرية لديها «هي ذاتها الأسس الفكرية للسلفية: مفاهيم «الولاء والبراء» و«الحب في الله والكراهة فيه» و«نواقض الإسلام العشرة» التي تؤسس عليها تصوراتنا لديننا هي في جوهر المفاهيم المؤسسة لمشروعية «داعش» في مفاصلها مع العالم كله».

يمارس الوابل نقداً ذاتياً بالنيابة عن أولئك الذين دافعوا عن الأسس الفكرية للسلفية بحجة أن الارهابيين أو الفئة الضالة بحسب التسمية الرسمية، «أناس ضلوا الطريق، ولا يملكون أدوات فهم الرؤية السلفية على حقيقتها، وأن تفسير هذه المفاهيم وإنزالها على الواقع يجب أن يترك للعلماء». والحقيقة التي لا يريد أحد الاعتراف بها «أن مراجع السلفية الجهادية هي مراجع السلفية العلمية ذاتها». بل إن الرؤية الكونية التي يجري حقنها للشباب منذ سن مبكرة هي ذات الرؤية التي لدى «داعش» و«القاعدة» بما يضعف حجة المؤسسة الدينية الرسمية والحكومة السعودية بل يجعل الجميع «غير قادر على اجترار علاج جذري للظاهرة...».

وكان لافتاً أن الشباب فضلوا «جبهة النصرة» على باقي التنظيمات المسلحة في سوريا وحين ظهر «داعش» في المشهد السوري هجروا «النصرة» واتجهوا إلى «داعش» الأشد تطرفاً.

يرجع الوابل ذلك إلى غياب بدائل في الداخل تعوض الشباب عن خيارات الهلاك، وخصوصاً البحث عن معانٍ للوجود والحياة، وإرساء ثقافة المشاركة. ويشير الوابل إلى «التعليم» بوصفه مجالاً خطيراً يستوجب العمل على إصلاحه وأن الجدل حول دوره في نشئة التطرف لم يثمر تغييراً يذكر «في تشييد خطاب تعليمي ينتج إنساناً مدنياً متشرباً بقيم المدنية الحديثة».

يرى الوابل أن هؤلاء الشباب الذين انخرطوا في «جبهة النصرة» القاعدية الهوى، ثم هجروها إلى «داعش» إنما فعلوا «مقاييس بثها خطاب ميثوث في التعليم واللغة، وتعمل الثقافة على تدعيمه...» وهذه المقاييس التي تربي على أن المسلم الكامل هو من بنى عقيدته «على أساس الولاء والبراء ويجب في الله، ويبغض فيه، ويوقن أن للإسلام نواقض ١٠، أخطرها في هذا الشأن الناقض الثامن الذي ينص على أن «مظاهرة المشركين ومعاونتهم على المسلمين» ناقض للإسلام، وهو ما يعني عملياً تكفير جل مظاهر التحالفات في السياسات الدولية المعاصرة».

في العلاج، يرى الوابل بأن القابلية للاستدعاش لا يمكن مقاومتها إلا عبر تقويض أسس الخطاب الذي قامت بها عبر نقده من أساسه، وليس فقط عدم تدريسه.

عاد عبد السلام الوابل وكتب مقالاً آخر في (الحياة) في ٢١ يناير ٢٠١٤ بعنوان (نقد القابلية للاستدعاش... هل نفوت الفرصة مرة أخرى؟)، لتوضيح بعض النقاط، وعلى رأسها «إدانة» السلفية في تطوير وتشجيع الظاهرة الارهابية والأسس الفكرية المشتركة بين السلفية الجهادية والسلفية العلمية، وقطع الصلة بين الارهاب في العراق وسوريا بالسلفية الوهابية حصرياً، أو الربط بين الخطاب التعليمي والقتال مع «داعش»، على أساس أن الغالبية العظمى من المقاتلين

لأن نوع التحليل الذي يقدمه الحبيب يتناسب مع منطلق «الارهاب لا دين له» المسؤول عن قتل العالم بأسره عن تحديد المسؤوليات، لأن هناك بالفعل دول راعية للإرهاب، وهناك عقائد محدودة تحرض على أعمال العنف. فالوهابية اليوم هي المسؤولية بصورة مباشرة عن نشأة تنظيمات إرهابية على خلفية دينية، وقد كشفت أدبيات هذه التنظيمات عن جذورها العقيدية الوهابية.

وفي استكمال بحثه عن تفسير الحالة الداعشية، يواصل عبد الرحمن الحبيب في الجزء الثاني من مقالته (الجزيرة، ١٠ فبراير ٢٠١٤)

الداعشي إبراهيم الفارس

سوف يبقى القطاع التعليمي مجالاً مفتوحاً أمام انتقادات واسعة، بسبب وجود شخصيات أكاديمية تزاول مهمة التدريس والتوجيه، وفي الوقت نفسه تتبنى مواقف صريحة في دعم «داعش». ومن بين تلك النماذج: د. إبراهيم الفارس، المتخصص في العقائد والملل والتحلل والمذاهب المعاصرة - كلية التربية - جامعة الملك سعود بالرياض.



في حساب الفارس على «تويتر» فائض من التغريدات التمجيدية للإرهاب، فقد أشاد بجرانم الزرقاوي ووصفه بذيّاح الرافضة؛ وهنا نسرد قائمة من التغريدات مع تاريخها:

٢٥ يوليو ٢٠١٤: ينتشر في بعض بلاد المسلمين أضمرحة

تعبد من دون الله منسوبة إلى

أنبياء الله ورسله... ولعلكم لم

يثبت نسبة قبر لنبي إلا قبر نبينا محمد عليه السلام.

٢٦ يوليو ٢٠١٤: في هذا الوقت يخوض إخوانكم معارك

مفصلية ضد اليهود والنصيرية والرافض والنصاري في أماكن

عدة... لا تتسوههم من دعواتكم في صلاتكم هذه الليلة وكل ليلة.

١٧ يوليو ٢٠١٤: في هذه اللحظات الجهاد يرفع رايته في غزة

ضد اليهود، وفي سوريا ضد النصيرية، وفي العراق ضد الرافضة، وفي

أفغانستان ضد النصاري، يا ربنا نصرك الذي وعدتنا.

٢٨ يونيو ٢٠١٤: رافضة مجوس ونصيرية أنجاس وعباد

للسليب وقردة وخنازير تكالبوا علينا ورمونا عن قوس واحدة. فيا

أسود الجهاد: أرونا فيهم ما تقر به العيون.

٢٨ يونيو ٢٠١٤: يا أسود السنة الهمة الهمة. أعلنت منظمة

«أنجومان حيدري» الهندية عن تجهيز ١٠٠ ألف هندي شيعي

لإرسالهم إلى العراق لقتلهم وحماية قبور الشوك ومرافق الكفر.

١١ يونيو ٢٠١٤: نداء... إلى مجاهدي العراق الأبطال... إذا

دخلتم سامراء ودمرت مرافق الشوك والكفر، فاذهبوا إلى سرداب

جامع سامراء ودمروه، فلعلكم تجدون عج عج مختبئاً فيه!

في صحيفة (الجزيرة) الصادرة في الرياض بعنوان (في تفسير الحالة الداعشية..التفكير خارج الصندوق)، حاول فيه معالجة الإشكالية القائمة حول الربط بين عنف الحركات الإسلامية المتطرفة بالفكر الديني المتشدد. واعتماداً على نتائج تحليل الهجمات الانتحارية التي قدمها روبرت بيب المختص بشؤون الامن الدولي في كتابه (Dying to Win) الصادر عام ٢٠٠٥، والتي وجد فيها علاقة ضعيفة بين الدين والهجمات الارهابية وأن الأخيرة هي تكتيك دينوي وليس دينياً، وخلص فيها الى «أن كل العمليات الإرهابية ٩٥% من الهجمات الانتحارية كان التحرر الوطني في صميم عاطفتها».

بدا كما لو أن الحبيب يقارب موضوعاً غامضاً أو لا يوفّر كمية كافية من المعطيات التي يمكن أن توصل الى نتائج حاسمة ودقيقة. طرح الحبيب سؤالاً غريباً حول السبب الذي يجعل نسبة كبيرة من الداعشين في العراق وسوريا يأتوا من بلدان لا يزدهر فيها الخطاب الأصولي مثل تونس والأردن والجزائر ومن الدول الإسلامية التي ظهرت بعد تفكك الاتحاد السوفييتي ومن دول أوروبا؟

يمكن الغرابة أن البلدان التي اختارها الحبيب كانت ولا تزال تحتضن كبار منظري القاعدة وفيها عدد كبير من كوادر التنظيمات المتطرفة. وأن الجزائر، على سبيل المثال، كانت ساحة مواجهات مسلحة على امتداد التسعينيات من القرن الماضي.

صحيح أن من غير العلمي إرجاع التطرف الداعشي الى عامل واحد، ولكن ليس على سبيل تخفيض شأن العامل الفاعل. فأولئك الذين يقدمون أعلى ما يمكن وهي أرواحهم لا يمكنهم القبول بأثمان مادية عوضاً منها، ولا بد أن يكون هدف سام ذاك الذي يحرض أولئك «الانغماسيين». نعم، هناك فئة مدقوقة بعوامل أخرى غير دينية، وتفيد من مناخ التحريض الديني، ولكن ذلك لا يؤثر على المسار العام. باختصار، أن من يعتمد التكتيك الديني ليس الانتحاري بل مشغله.

الخطاب الديني ليس هو العامل الوحيد في تنشئة الارهاب والتحريض عليه، ولكنه في الوقت نفسه عامل حاسم ورئيسي. ولا يمكن مقارنة الخطاب العقدي الداعشي في يقينته المسؤولية عن ترجيح خيار الموت باطمئنان تام بأي خطابات فكرية أخرى مهما بلغ منسوب اليقين الايماني لدى أفرادها والذي لا يصل الى حد المضي طوعاً نحو إهلاك الذات.

بدا الحبيب كما لو أنه يحاول التخفيف من ثبرة الاتهام للوهابية بكونها العقيدة المسؤولة عن خلق ثقافة قطعية تربى المؤمنين على نبذ الآخر وتكفيره وإلغائه، على أساس أن في الثقافة والتجارب السياسية العربية ما يشتمل على إرث تخويني وتكفيرية مماثل. وإن كان الحبيب يورد أمثلة محلية تؤكد المرجعية الفكرية للتطرف ولل فكر الداعشي، كفتاوى التحريض على قتل هذا الكاتب وذاك، أو سيل الشتائم التي تنهمر على مواقع التواصل الاجتماعي والتآليب على الرأي الآخر. الحبيب يريد فصل ذلك عن الخطاب الديني المتطرف، ويغفل عوامل التنشئة الدينية، ومناهج التعليم الديني الرسمي، وحتى الاستبداد الديني، وثقافة الانقصاء ونبذ الآخر الميثوقة في المجتمع.

يريد الحبيب القول بأن خطاب التشدد ليس مقتصرًا على دولة، ولا مدرسة فكرية، ولا جماعة، وهذا صحيح بصورة عامة، ولكن الكلام اليوم ينحصر حول «داعش» الخطاب، والجماعة، والاستراتيجية.

كفكر وساسة ومتقنين ورجال دين وإعلام ومناهج ومدارس وتعليم...». وكتب جاسر الحريش مقالاً في النقد الذاتي بعنوان (القابلية للإستحمار) في صحيفة (الجزيرة) الصادرة بالرياض في ١٩ مايو ٢٠١٤، في سياق ردود الفعل على توصيف تهكمي للكاتب منصور النقيدان الذي أرجع تفوق العنصر السعودي في العمليات الانتحارية الى ما وصفه بسهولة الاستحمار. وحاول الحريش ضبط التوصيف وتقييده بفئة محددة من المجتمع وليس عموم المجتمع.

وأسهب الحريش في رصد الفروقات بين القابلية للإستحمار المصطلح الذي صكه المفكر الجزائري مالك بن نبي والقابلية للإستحمار الذي نسبته الحريش للنقيدان، وهو في الواقع للمفكر الإيراني علي شريعتي. مهما يكن، يضع الحريش إصبعه على جرح مؤلم حين

استعراض النظريات المفسرة لظاهرة العنف، حيث يثرع الى نفي أو التقليل من شأن البعد الديني لظاهرة العنف، استناداً على أمثلة معزولة أو أسى تفسيرها. ونجد التأكيد على أن عوامل عدة متضافرة تسهم في تغذية الظاهرة، ولكن اعتبار العمل الجهادي «عمل دينوي» محض وأنه «أحد أشكال العولمة المضادة» هكذا يقطع الصلة بالعامل الديني والروحي، يؤثر سؤالا عريضاً حول دوافع أولئك المقاتلين للصمود في ساحات القتال بالرغم من انسداد أفق الانتصار العسكري، أو قبول أفراد بالتضحية بأرواحهم طمعاً في حياة أفضل بعد الموت، فما علاقة ذلك بالدينوي؟^{١٥}

يتبنى الحبيب الرأي القائل بالعلاقة السببية بين العولمة والتطرف. وما يسميه الغرب ثقافة وأنها المسؤولة عن انتشار الأحزاب القومية المتطرفة في أوروبا في رد فعل على تهديد الثقافات الجديدة للمهاجرين وعلى الهوية الوطنية. هو في الشرق ولدى الأحزاب الدينية المتطرفة الدين بوصفه العامل الحاسم في هوية أولئك الذين يشعرون بالتهديد الثقافي الأجنبي (التغريب مثلاً).

الاستعراض البانورامي الذي قدمه الحبيب لتأحية تفسير الحالة الداعشية وبالرغم من الكساء الأكاديمي الذي يحيط به إلا أنه اكتفى بمعالجة تقوم على خلاصات أبحاث ودراسات غربية في تفسير ظاهرة العنف، ولكنه نأى عن قراءة تجربة داعش والتجارب التي سبقتها، وإماذا كان العامل الديني يتجح أكثر من غيره في استدراج مئات بل آلاف من الشباب السعوديين للإلتحاق بتجارب يرجح فيها الموت على أي مكافأة دينوية أخرى..

سعد بن طفلة العجمي كان جريئاً والى حد ما صادماً في مقارنته لموضوع داعش، حيث كتب مقالاً في صحيفة (بوابة الشرق) القطرية بتاريخ ٣ أغسطس ٢٠١٤ بعنوان (كلنا داعش)، اعتبر فيه الأخير نتاجاً طبيعياً ببساطة لأن مجاميعه «تعلمت في مدارسنا وصَلَّت في مساجدنا، واستمعت لإعلامنا، وتسمرت أمام فضائياتنا، وأنصتت لمنابرنا، وتهمت من كتبنا، وأصغت لمراجعتنا، وأطاعوا أمراءهم بيننا، واتبعوا فتاوى من لدنا...». وبالتالي، فإن (داعش) لم يأت من كوكب آخر ولا هو خريج مدارس الغرب الكافر أو الشرق الغابر، حسب قوله، ويرى العجمي بأن كل ممارسات «داعش» لها في كتب المدارس والتربية الدينية وكتب الجغرافيا والتاريخ خلفيات متينة. يخلص العجمي للقول: «نحن جميعا داعش، نحن الذين خلقناها وصنعناها وربيناها وعلمناها وجدناها وشحنها وعبأناها ثم وقفنا حيارى أمام أهوالها التي صنعناها بأيدينا!!».

على المنوال نفسه كتب أحمد الصراف مقالاً جريئاً في (القبس) الكويتية في ٥ أغسطس ٢٠١٤ بعنوان (نعم نحن داعش)، تأسساً على مواكبة دامت عشرين عاماً لثقافة التطرف الديني التي تسلت عبر الجمعيات الخيرية، والمناهج التعليمية، والدعاة، ومدارس تحفيظ القرآن.. وحمل الصراف الحكومة الكويتية التي تخاضت عن «حقيقة خطورة الحركات الدينية على النسيج الاجتماعي وعلى أمن الوطن ككل». في النتائج، أن التفاضي أفضى الى ظهور «داعش» بسبب «ساذجة الأمة وجعل معظم حكوماتها»، وأن مقاتلي داعش «يتصرفون وفقاً لفهمهم للدين، الذي كان ضمن ما درس لهم في مدارسنا على مدى عقود». ويرى الصراف بأن «داعش» هو أمارة على «إعلان إفلاسنا



شعارات داعش في مدرسة سعودية

يجري استغلال العناصر السعودية في محرقة الموت لأهداف مجهولة وفي خدمة أشخاص ليسوا معروفين، وهناك في مستنقعات القتال في الخارج يتحول السعودي «إلى عجيبة طيبة في أيادي متمرسين على السبي والنهب وتجارة المخدرات والقتل على الهوية». حسناً، لا يكفي توصيف النهاية الأساوية التي يصل إليها السعودي دون التوقف ملياً عند المقدمات، فهؤلاء الذين خرجوا من الديار خضعوا تحت تأثير ثقافة من نوع ما تحرضهم على التغير الى الجهاد في الخارج، وتمنيزهم الفوز بجنة وحوار عيين. هي ثقافة مؤصلة ومتجذرة في الأدبيات الوهابية منذ أكثر من قرنين.

إتجاهات الرأي العام في السعودية

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى (وهي تسبق الفيس بوك) في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الإتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيها وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها في كل عدة نختار بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم. من خلال متابعة الهاشتاقات، وهذا بعض منها.

يرون أن المواطن غبي وأنه يصدق مثل هذه الأكاذيب: في حين يتساءل عمر البراك: (ليش المباحث يفهمون مطالبة الناس بالحقوق على انها عداء للملك؟).

ستون بالمائة من السعوديين يملكون مساكن

أربعة وستون بالمائة من السعوديين لا يملكون مساكن، حسب تقرير أخير صدر عن صندوق النقد الدولي. فيما إحصاءات شبه رسمية تقول ان النسبة بين ٧٥٪ و ٨٠٪. أي أن من يمتلك منازل وفي أقصى الحدود يمثلون بين ربع وخمس السكان. ولأزمة السكن في السعودية ذات المساحة الخيالية والإمكانات المادية الخرافية، حكاية لا تنتهي؛ ولكنها اليوم تقف كواحدة من أهم أسباب السخط الشعبي العارم على حكومة آل سعود: على اعتبار انهم ليس فقط سرقوا ميزانية الدولة ونهبوا المشاريع، بل تعدوا على الأراضي السكنية وخنقوا المواطنين في كل مدينة وقرية. ويعتقد بعض المحللين بأن هذه المشكلة ستكون واحدة من أسباب الانفجار المحلي المتوقع حدوثه.

بعد أن قال صندوق النقد الدولي بأن نسبة ملكية المساكن بين السعوديين لا تتجاوز ٣٦٪، بناء على المعطيات الحكومية نفسها، وبناء على زيارة فريق استشاري من صندوق النقد التقى بمسؤولين سعوديين.. أطل علينا وزير الاقتصاد والتخطيط، ليقول معترضاً بأن من يمتلكون مساكن تصل نسبتهم الى ستين بالمائة؛

فكان هذا الهاشتاق الساخط وكانت مثل هذه التعليقات: (الى متى يستمر الكذب؟)؛ (الكذب لا يحل المشاكل بل يزيد الإحتقان)؛ (ستون بالمائة يملكون مساكن؟؛ صحيح ولكن في المريخ!)؛ هي (مساكن وهمية لا توجد إلا في عقل وزارة الاقتصاد والتخطيط، في حين أن ٢٪ من الأمراء يمتلكون شوبكا تزيد مساحتها على مساحة دول مجاورة). اما الوزير الذي (يطلق) على الشعب، فلم لم يعترض على مسؤولي صندوق النقد الدولي ويقنعهم بكذبه حين اجتمعوا به؟ يسأل أحدهم.

المغرد الجعوثي يصحح الهاشتاق: (ستون بالمائة من السعوديين لا يملكون مساكن) وليس يملكونها. وابن مساعد لم يتحمل الكذب فشتّم الوزير ومن يصدقه أيضاً؛

عبد السلام الريدي ينقل عن الأمير عبدالرحمن بن مساعد قوله بأن كثيراً من أمراء آل سعود يسكنون بالإيجار، ويعلق ساخراً: (يعني الشعب أغنى من الحكومة). ويعتقد الدحيمي بأن مشكلة الأمراء انهم والى الآن

كيف تعرف المغرّد السعودي؟

لكل مغرّد تجربة، وبالنسبة لمن يتعامل في الشأن السعودي من مغردين سعوديين أو غيرهم، فإنهم لا بد وأن تكون تجربتهم مرّة، فالتجار السلفي الوهابي المتطرف والنشط، يحتل الواجهة، والحكومة بمباحثها وجيشها الإلكتروني لهم باع في تويتر أيضاً، وهؤلاء يقدّمون أسوأ نموذج عن المواطنين، من جهة تكفير الآخرين، والتهجم عليهم بعنصرية واستخفاف، فضلاً عن التكفير والقذف واستخدام العبارات والألفاظ النابية وسوق الإتهامات في غير محلها، ومحاكمة النيات وغيرها. لا أظن مغرّداً سعودياً وغير سعودي إلا وناله الكثير من هذا إن خالف رأيه رأي حراس النظام، أو حراس الفضيلة أي حراس ايديولوجيته الدينية.

في هذا الهاشتاق مشاركة من بلدان عربية أخرى، اكتشفت ما اكتشفه المواطن السعودي نفسه، فعبّرت عن رأيها في المغردين السعوديين، والقصد تلك الفئة الموالية للسلطان أو للطغيان الديني الوهابي. لنقرأ رأي المواطنين في المغردين السعوديين أنفسهم، وربما رأي مغردين عرب. السؤال هو: كيف تعرف أن هذا المغرّد أو ذاك سعودي؟

الدكتور العراقي ثائر الغضاري يقول: (أول ما تختلف معه -اي المغرّد السعودي- يسب ويلعن ويقول لك: رافضي ابن متعة مجوسي صفوي ليبرالي ديمقراطي)؛ وعيد الرئيس يقول انه يعرف (بالخروج عن النص/ الفكرة، وتحويل الموضوع الى شخصي عندما تحشره). وسعاد تقول ان المغرّد السعودي: (يتحدث كثيراً عن حرية الرأي، وهو أول من يصادر رأيك إن اختلفت معه). والكويتي حسن التمر يعرفه من خلال الباي و الخاص، حيث يحتوي على آية أو حديث أو حكمة، ولكن (تغريداته كلها سب وشتم حتى عندما يدافع عن الدين).

ومن طباع بعض المغردين السعوديين التالي: (يتدخل في شؤون

الدول الثنائية، وإذا ما تدخل أحد في شؤون بلده زعل!؛ ويُعرف المغرد بأنه سعودي حين تراه: (يدعو لقتل الأطفال وسبي النساء وتفجير الأبرياء في العراق، في حين يدعو بالأمن والأمان لبلده). ويمكن التعرف على المغردين السعوديين (من تسيحياتهم، ما شاء الله: ملائكة)، أما عصام فيرى التعرف على السعودي سهلاً: (وهل يخفى القصر).

وعموماً إذا ما (واجهت مغرداً يزعم أنه يمتلك الحق كله، والحقيقة كلها، والإيمان كله، وبراء ضالاً زنديقاً، فاعلم أنه سعودي). وحسب عبدالرحمن، إذا رأيت أحداً (يريد تحرير سوريا والعراق وكل العالم) فهو سعودي إذن. وكذلك إذا قال لك يارافضي بعد أن يعجز عن الرد: أو إذا وجدته متحمساً أكثر من اللازم للدين ويدافع عنه وفي نفس الوقت يستخدم القذف والشتم والإقصاء أو إذا جاءك مثل هذه العبارات: (بنت المتعة: روح للإيران: اعبد صاحب القبر: الله يرحم صدام: اللهم عليك بالرافضة: ادفع خمس لمعميكم). الخ.

في ذكرى رحيل عبدالناصر

لازال عبد الناصر حياً في قلوب الكثير من المواطنين السعوديين، وهذا غريب بالنسبة لبلد حاربه بلا هوادة، فكفرت، وكفرت القومية، وشوّهت سمعته، واستمعت بوفاته، وبنت مكانة حكامها على غيابه، فصارت هناك حقيقة سعودية.

عبدالناصر كان محبوب الجماهير، في كل البلدان العربية، بما فيها السعودية، في كل مناطق السعودية، بل وبين كل مذاهبها. ستجد اسم جمال قد أطلق على أعداد غفيرة من المواليد في تلك الحقبة التي كان رمزها. وحين أعلنت وفاته كان يوماً مظلماً حزيناً مؤلماً، لم يفرح به سوى الأمراء السعوديين. وكان الملك فيصل في جنيف حين تلقى خبر الوفاة، وكان شامتاً كما نقل صحافيون مقربون منه.

الآن يعود المواطنون للحديث عن جمال عبدالناصر، في ظل انهيار مريع في العالم العربي. وسجد في النقاش ذات حالة الاستقطاب القديمة، فحموه يذكرون إنجازاته؛ ومبغضوه يذكرون مثالبه. لكنهم متفقون ومن خلال النقاش الموسع الكبير عن الرجل على أن محبيه لازالوا موجودين، وبينهم شباب لم يعيشوا حقيقته، كما يتفقون على أنه رمز لازال حياً بعد خمسة وأربعين عاماً من وفاته.

السلفي سعيد بن ناصر الغامدي يقول عن عبدالناصر: (لا يؤيده ويرثيه إلا جاهل بكوارثه، أو متجاهل غلب هواه على عقله، أو عبد قذرة قيمة الحرية فعشق المستبد الغاشم). والمفكر المحمود يقول: (أن يوجد طاغية كعبدالناصر وكصدام وكالحاج وكيزيد وكالسفاح في تاريخك، فهذا ليس عاراً، العار أن تحبه الملايين). ويضيف: (الحریات الفردية هي التجسيد الحقيقي للحرية. من ينادي بالتحريض الكلي، وهو يسرق الحريات الفردية، فهو طاغية). والناشط الحقوقي يحيى العسيري يقول في ذات الاتجاه المضاد أن عبدالناصر طاغية سفاك مستبد دكتاتور. ويعتبر الثناء عليه حالة مرضية، لأنها عبودية طاغية.

ايضاً فإن فارس ابا الخيل يعتبر عبدالناصر مجرد (ظاهرة صوتية) او هو (كذبة) صدّقها المحبطون، واستمروا فياجترارها. وسعد آل جبران يرى ذكرى عبدالناصر بائسة، ورحيله غير مأسوف عليه، ومشروعه القومي فاشل انتهت بالبوار. ولخالد بن مشعان سبب في كره عبدالناصر،

فهو يعجب ممن هو مُعجب بمن قصف أراضي بلاده اي السعودية. وكانت طائراته تُوَرّع منشورات الانفصال في الحجاز. وهذا عبدالله حميد الدين، من نسل العائلة المتوكلية الحاكمة في اليمن يعلق: (اول من استخدم السلاح الكيميائي في الشرق الأوسط وضد شعب عربي شقيق). لا نعلم من أين هذه المعلومة. اما فارس المالكي فجمع لنا سخرية به وبالبغدادي في تغريدة: (كان يحلم بخلافة على منهاج العسكر)!

هؤلاء هم الكارهون لعبد الناصر، ورأينا أسبابهم. فلنقرأ ما كتب على المقلب الآخر:

مساعد الجِرَاف الذي لم يحش عصر عبدالناصر خاطبه: (والذي يحبك الى حدّ التقديس، وصورتك معلقة الى اليوم على جداره، وقلبه ووجدانه. والذي حضر جنازتك، وصلى على جثمانك، وقرأ الفاتحة على قبرك وسمى اخي على اسمك). ويوسف العجاوي من بريدة، حيث معقل الوهابية والتطرف يكتب بحب تغريدات عديدة من بينها: ((إليك أيها الرجل من بريدة، المدينة الإشكال: أحبينك يا جمال، وما زال أولادنا!)). ويضيف منتقداً: (ما يُضحك في هذه الليلة إلا واحد من عائلة حميد الدين يهجو جمال عبدالناصر). اما مروان قصاص فيري جمال: (زعامة لا تُنسى وقلماً تتكرر). ويحيى جابر يرى ايجابية في وقوف جمال (بوجه المتأسلمين الذين كانوا يحاولون جرّ مصر والدول العربية في الهاوية، واليوم انقلبت الآية). ورائد العجلان يخاطبه: (اكويهم وأنت في قبرك يا ناصر)!

(خالد يا أبو خالد) يقول معاذ: وأخو شهنار يستعير شعراً:

ففي العصفير جبنٌ وهي طائفة

وفي الصقور شموخٌ وهي تحتضِر

والراديكالي يستعير من الجواهري في رثاء عبدالناصر:

(أثني عليك وما الثناء عبادة/ كم أفسد المتعبّدون ثناء).

ورغم تكفير السلطة ومشايخها لعبدالناصر علناً والموقف لازال حتى اليوم، إلا أن صالح الصقعي يكتب محباً: (ستبقى سيرتك يا سيدي وأقوالك ملهمة لعشاق العزة والكرامة والحرية. سيرف العربي رأسه ذات يوم ويحيى أمته). ويضيف: (تعيّنك من إذاعة مدرستي المتوسطة ببريدة. كنت طفلاً، ورغم هذا، صدق عباراتك نفّست في كراسة رأسي وستبقى للنهائية). ويكمل: (هناك في قلب نجد في بريدة من بُضخي لك كل عام - أي يذبح أضحية. ترى ما هو دافعه لمثل هذا، إن لم يكن إيمانه بصدق عربيتك يا رئيس)؟.

ضد داعش والتحالف

استقطاب حاد في المواقف بين المواطنين خاصة السلفيين، فلما أن تقف مع داعش التي تتبنّى معتقد الوهابية، ويقال الى جانبها سعوديون سلفيون؛ وإما أن تتبنّى موقف النظام السعودي وأمريكا وحلفائهما في الحرب عليها، وهو ما يعني - ولو نظرياً - حربٌ على فكرها وعلى من ينتمي ويقال الى جانبها.

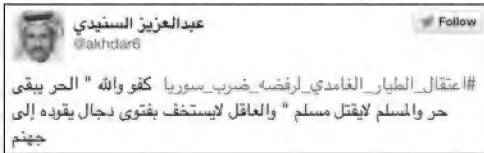
أكثر المواطنين ضد الإثنين: فلا داعش التكفيرية الذبّاحة تستهويهم، أو تمثل بديلاً أفضل؛ ولا الحرب عليها تعني حربٌ على التطرف، خاصة إذا ما جاءت من قبل من ربّأها وسمّنها وجهها لقتال أعدائهم، ونقصد به السعودية ودول الخليج وحتى أمريكا. هي حربٌ مزيّفة كاذبة، وجدت

أرواحنا تَفدي الطيارين السعوديين

اتها حربٌ إعلامية ونفسية بها كل صنوف التزوير والمبالغات. هي حرب بين داعش المحلية والخارجية مع النظام السعودي. كل الكذب الذي استخدم ضد العدو المشترك في سوريا والعراق، يعاد اليوم انتاجه ضد الخصمين: داعش وآل سعود، فلا روادع في الحرب: لا دين ولا أخلاق ولا حياة!

الصور تزوّر بالفوتو شوب، والمعلومات في معظمها مضروبة وكاذبة؛ والعاطفة مهتاجة حتى يسكن العقل ولا يسأل، والتحريض قائم لجذب الوهابيين لأتون الحرب، إما مع النظام أو مع داعش، سواء بالإلتحاق معها في دار الهجرة (أي دولة الخلافة) أو بالعمل داخلياً عبر التخريب والعنف بانتظار ساعة الصفر.

أما النظام المحاصر بفيديوهات التحريض الداعشية من سعوديين يقاتلون الى جانب داعش، فيرى كيف التحت ساحت القتال، فهو



يرى متظاهرين في سوريا يتدون بقصف الأمراء لداعش، ويعد النظام نفسه غير قادر على الرد امام سيل صور الضحايا التي انتجها القصف، وبعضها على الأقل لا علاقة له به، وهذا يذكرنا بما يفعل إعلام النظام السعودي ضد خصومه، وما هو يأكل من نفس السم.

هددت داعش الطيارين السعوديين الذين ظهرت صورهم في أول قصف على داعش بسوريا، فجمع رجال مباحث آل سعود وأطفالوا هاشتاغ (أرواحنا تَفدي الطيارين السعوديين)، فرد عليهم الدواعش بهاشتاغ (اعتقال الطيار الغامدي)

الذي رفض المشاركة في قصف داعش، وجاؤوا بصورة له، وتبين أن كل ذلك تلفيق!

لنتابع المعركة:
يا طيار آل سعود: تل أبيب المحتلة أقرب اليكم من سوريا. انها العمالة (تقول الياقطة) في مسيرة بسوريا الداعشية؛ فيما كاريكاتير داعشي يقول بأن آل سعود

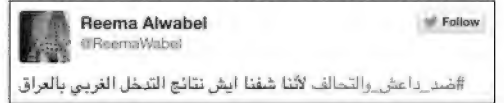
تعمدوا قصف داعش وليس اسرائيل ولا الحوثيين ولا النظام السوري؛ ومن سوريا أيضاً موقف ضد داعش والنظام، وهناك رسالة الى ما سمي بالتحالف الإبليسي: (قاديرون على دحر داعش واسقاط النظام. الأول- أي داعش - صنعيتكم؛ والآخر بحمايتكم)!

وظهر الشيخ المحيستي السعودي، أحد كبار شرعيي داعش ليوجه نصيحة مشفق: (تأمل حالك أيها الطيار أين أنت الآن؟ والله إنني اليوم

امريكا مبرراً لتحقيق مصالحها من خلال محاربتها بعد ان كان دعمها مبرراً لتحقيق مصالح أخرى.

ظهر بين الإثنين هذا الهاشتاغ: (ضد داعش والتحالف) تعبيراً عن موقف ضد النظام السعودي وحلفائه الأميركيين والخليجيين؛ وضد منتجهم الداعشي الذي استخدموه ويريدون بإسم حربه اليوم تحقيق أهداف أخرى.

الدكتور علي العُمري يقرّ ان فكر داعش ظلامي وأنها ديكتاتورية ولكن التحالف العسكري ضدها يستهدف الهيمنة والسيطرة ويعمل من



خارج إطار مجلس الأمن. والمغردة ربما الوايل تقول (حينما أكون ضد جماعة طائفية متطرفة، فليس شرطاً أن أكون مع اميركا التي ارتكبت من الإرهاب بأرضي أكثر من الذي ارتكبته هذه الجماعة/ اي داعش). وتضيف بأنها ضد داعش والتحالف (لأننا شغنا أيش نتائج التدخل الغربي بالعراق).

ويعتقد عبدالله الدحيلان بأن قصف العراق او سورية أو أي قطر عربي آخر ولأي سبب، سواء كان ديكتاتورية سلطة او عنف جماعات، مرفوض لأن نتائجه كارثية؛ ومن جانبه يعتقد الدكتور فواز فرحان، بأن ايجاد تنظيم داعش، ثم تشكيل التحالف ضدها هو (جزء من مخطط اعادة تقسيم المنطقة). ويكمل بأن (الدول المتحالفة لضرب داعش اليوم، هي نفسها من هيّا الجو السياسي والاقتصادي والاجتماعي لوجودها، وبعضها دعم تكوينها مباشرة)؛ وهو هنا يشير الى السعودية.

الناشط ثمر المرزوقي رأى ان المقاتلات العربية كان يجب ان تحارب راعية الإرهاب التي تقودهم، وهي أمريكا التي دمّرت العراق وقسمته الى طوائف. وتساءل الحقوقية عزيزة اليوسف: (أين كان هذا التحالف عندما كانت غزّة تقصف؟.. أليس الصهاينة إرهابيين). وتعتقد شيمه العتيبي بأن الهدف ليس مكافحة إرهاب داعش، والا لم غض التحالف الطرف عن الدعم التركي غير المحدود لها، عسكرياً او اقتصادياً؟

الكاتب والصحفي بدر الإبراهيم يقول أنه (ضد الإستبداد، وضد التدخل الخارجي، وضد إجرام داعش... كلهم مشاكل لا حلول)؛ (فالأميركيون الذين خربوا العراق، وساهموا بظهور داعش، لن يقدموا سوى المزيد من الخراب). ومثله يعتقد الكاتب محمد الصادق: (لن يزيدنا التدخل الخارجي إلا شرّ ذمة وترفاً، ولن يقدم للدول العربية سوى الدمار). (فالغرب لا يهتم إلا بمصالحه، ولا تتوقع منه أن يحمي بلادنا، أو أن يأتي لنا بالخير).

لكن طلال الزهراني يرى الحيداء بين داعش والأميركان صعب: (صعب جداً ان ترفع مبدأ رفض التدخل الأجنبي، وأنت تعيش بمنطقة تابعة هشّة منزوعة السيادة. التدخلات واقع). ومغرد يسخر من يقف ضد التحالف الغربي وداعش معاً: (لو داعش واقفة أمام منازل أصحاب هذا الهاشتاغ، لاستعانوا بإسرائيل إن أمكنهم. الكلام سهل على المتفرجين). وفي المحصلة بالنسبة للمطوري، فإن (خيبراً تأتي به أمريكا والإمبريالية هو في الحقيقة شرّ، مهما غلّفوه بالنوايا الحسنة، وبصلوات رجال الدين والكهنة).

المالكة وجلدهما الى الحد الذي أصدر فيه ديوان ولي العهد بياناً نفى فيه أنه أجرى في الأساس مقابلة صحفية مع الصحفية.

إمام الحرم الأسبق الشيخ عادل الكلبياني غرّد بالتالي: (لو الوزير فصّح بشئته/ أي عباءته/ وجاء معي، ورِيّته -أي أريته- مستوى العيشة التي خارج نطاق الخدمة). والصحفي الموالي محمد الشيباني ينتقد الوزير والبطانة ولكن يعفي الأمراء من المسؤولية؛ (إذا كان هذا الوصف ينقله الوزراء لولاة أمرنا، عزّ الله رَحْمَتاً فيها وُطِنَ)؛ والصحفي خالد الوابل اقترح (أن تقوم الصحف بوضع جائزة سنوية لأكثر التصريحات الرسمية استفزازاً للمواطن) ورشح تصريح وزير التخطيط لهذه السنة: أحمد العواجي جاءنا بصورة الوزير التي تكررت في الهاشتاق



عادل الكلبياني
@abubadelelah

Follow

لو الوزير فصّح بشئته وجاء معي ورِيّته مستوى العيشة التي خارج نطاق الخدمة #المواطن_يعيش_بمستوى_عالٍ_من_الرفاهية

وعلق: (يُحكى أن وزيراً مرفهاً نام طيلة وزارته، ثم صحن فجأة وقال: المواطن يعيش بمستوى عالٍ من الرفاهية. فقال الشعب: ياليتها رَقَدَا). ايضاً فالكاظم والصحفي الصويغ اعتبر تصريح الرفاهية استفزازاً، وذكره بتصريح (البحيوة) الشهير الذي أطلقه الأمير سلمان، وأضاف: (تصريحين في الراس نُوجِعْ)!

الصحفي خالد السليمان اعتبر وزير التخطيط شخصاً خفيف دم على المستوى الشخصي، وثقل دم على المستوى الرسمي. وتستعير المغردة أشواق الحديث الشريف ليكون تعليقها: (رُفِعَ القلم عن ثلاثة: منها... النائم حتى يستيقظ)!

من التغيرات الطريفة على مستوى الرفاهية ما ذكره المواطن منصور: (رفاهية تبقى خالتي!) والقحطاني يسخر: (هذا الوزير داهية من دهاء العرب. الله يحرمنّا طلتك. أقصد: الله لا يحرمنّا شطحاتك الجميلة، ويبارك في اللي بَعَثَك). ويحذّر أحدهم الوزير السعودي بأن نائباً أوكرانيا منتخباً ألقاه الشعب في النفاية لخيائته وارتشائه، وتساءل: (يا ترى كم حاوية قمامة نحتاج عندنا؟). وفي الجدّ يطالب بسام قنطيني بإعفاء الوزير من منصبه وأن يحرم من راتبه حتى (نشوف وقتها رأيته)!

نعم المواطن مرفّة مقارنة بالصومالي، (لكن قارن السعودي بالخليجي، يطلّع مستوى السعودي مثل الصومالي بينهم) يقول سلطان العجمي. والعنزي يقول ان المواطن مرفّه ولكن في (قطر) وهكذا يتم إصلاح الهاشتاق!

أزمة السلفي السعودي

فعلاً هو محبّر العالم هذا السلفي الوهابي السعودي، وليس كل المواطنين سلفيون او وهابيون، فالأكثرية على مذاهب مختلفة. هذا السلفي السعودي ما هي مشكلته؟ لماذا هذا العنف الذي يمارسه أحياناً؟ ولماذا هذا السجون الذي يسلكه في أحايين أخرى؟ لماذا هذا التعصب والإحتقان وهو -في الغالب- يتمتع بوضعية متميزة عن باقي المواطنين رغم أقلويته؟ لماذا يدمّر اسس الدولة التي يحكمها أشباهه ونظراؤه؟

رأيت جوامع الشام تدعو عليك! فيكمل مناصر داعش متكهماً (مرابطون حسب متطلبات الشريعة الأمريكية) وهو يقصد الشيخ صالح المغامسي الذي زار الطيارين وأثنى عليهم؛ فهل هذا اسلامكم، وأنتم ترون صحابيا قصف طائراتكم؟ يسأل مغرّد داعشي.

اما سعود السبعاني، المعارض السعودي المقيم في اوروبا، فيصل الى نتيجة: (بما أن القصف سيستمر وأمريكا أكلت بالقسم الأكبر من الطلعات الجوية لأذنابها في السعودية والإمارات: فترقبوا سقوط إحدى طائراتهم قريباً وأسر طيارها). ويعتقد الشنيقي بأن قرار الحرب على داعش، لم يكن بفتوى وهابية؛ وإنما اضطررنا لفتوى الشيخ كبري أحسن الله إليكم!

إنها حرب إلكترونية تستهدف تجنيد انتحاريين (انغماسيين) من السعودية بالذات. هدف الحملة جذب ألف شاب لبث الربع في قلوب الأعداء، ثم انخفض بعد دقيقتين الهدف الى مجرد خمسمائة انغماسي، فيها يا جنود الدولة الإلكترونية!

موقع المناصورون الداعشي المحلي، الذي يهتم بمعتقلي القاعدة في السعودية، طيّر لنا خبراً مروراً: (اعتقال الطيار الغامدي لرفضه ضرب سوريا بقاعدة الظهران بعد رفض اعانة الصليبيين بقصف مسلمي سوريا). لكن حسب المغرب الساخط: (صنقوني لو طلب منهم قصف مدن سعودية فلن يرفضوا)؛ اي الطيارين: نعم، هذا صحيح... على الأقل فإن ثلاثة من كل خمسة طيارين هم من الأمراء. وأول قصف لداعش شارك فيه ابن وزير الدفاع سلمان!

المواطن يعيش مستوى عالياً من الرفاهية

(حشّش وسوء كَيْدَة). يقول المثل، فقد لأمس وزير التخطيط والإقتصاد محمد الجاسر العصب الحساس لدى المواطنين حين زعم بأن المواطن يعيش بمستوى عالٍ من الرفاهية، فتحولت مقولته الى هاشتاق، تمّ جلده



فيه بعنف وألم في وقت واحد. فالمواطن الفقير والمعدم والمعاطل عن العمل، والذي يعاني فوق هذا الضغوط الأمنية والسياسية وقمع الحريات، فنش خلقه في الوزير مرة واحدة.

يذكر هذا التصريح بتصريح مشابه قاله ولي العهد الأمير سلمان لصحيفة السياسة في مقابلة مع احمد الجار الله، وقال يومها ان المواطن يعيش في بحبوحة: فتحولت الى هاشتاق سخروا فيه من الأمير والعائلة

عضو الشورى ثريا: (نعم) مجلس الشورى يمثل الوطن. أعضاؤه المائة والخمسون المعيّنون يمثلون كل تيارات المجتمع وتفضيلاتها، وكل يعبر عن توجه فكري خاص. أي الديمقراطية بأنقي صورها. يعلق الصحفي فاضل العجمي، إذن (نحن نمارس الديمقراطية بأنقي صورها! نعم ياختي! ربي عيالكم! ربي عيالكم الله لا يسئلكم)!

البروفيسور عبدالعزيز الخلاوي سأل الدكتورة: (حدثيني بما أعقل.. مين اختار أعضاء المجلس؟ أين الديمقراطية في الموضوع؟) وتساءل

Thuraya Arrayed @ThurayaArrayed

نعم مجلس الشورى يمثل الوطن. أعضاؤه الـ 150 المعيّنون يمثلون كل تيارات المجتمع وتفضيلاتها وكل يعبر عن توجه فكري خاص. أي الديمقراطية بأنقي صورها

عما إذا كان للعرض تعريف جديد خاص بها للديمقراطية غير ما يعرفه بقية البشر؟. والدكتور رشيد وجد تخريجة للأمر: صحيح أن المجلس يمثل الوطن (وليس المواطن)، والوطن هو المسؤول، والمجلس صدى لهوى المسؤول!

هنا نطأ لنا الصحفي عبدالله الكويليت الذي خاطب عضوة الشورى: (بس الديمقراطية بأنقي صورها، واسعة كثيرة!! عموماً ما يمدح السوق إلا من ربح فيه)؛ وعاتب فايز الأحمرى ثريا العرض قائلاً: (يمكنك أن تمدحي المجلس.. لكن أن تسمي ذلك ديمقراطية في أنقي صورها، فلا تضحكي علينا أمم الأرض رجاءً)، وأضاف: (تغيير التعريفات والتلاعب بعقول الأجيال جريمة علمية).

Fadi Alajmi @FadiAlajmi

عضو مجلس الشورى ثريا العرض: حسب فكري نحن نمارس الديمقراطية في مجلس الشورى بأنقي صورها

نعم ياختي .. ربي عيالكم ربي عيالكم الله لا يسئلكم

لكن الدكتورة ثريا العرض لم تصمت وأصرت على الرد مع بعض التراجع: (انزعج البعض لأنني استخدمت مصطلح الديمقراطية، وهم لا يفهمون منها إلا إجراء انتخابات. حسناً لا أحتاج إلى التثنية به) نعم الديمقراطية ليست فقط في مصاديق الاقتراع، (لكن عدم وجود ولو شخص واحد منتخب بينكم ينسف فكرة الديمقراطية من الأساس)، رد أحدهم. فما قال الصحفي العجمي: (العجيب يا دكتورة أن أكثر من يمدح مجلس الشورى هم أعضاؤه المعيّنون بطريقة تخالف الأعراف والقوانين المتبعة في دول العالم الأخرى؛ فيما يسخر مساعد الغامدي: (الديمقراطية نائمة، بارك الله فيمن أيقظها)!

استغربت منها التكلفة في الإلتصاق بالديمقراطية من قبل أعضاء (مجلس لا يمثلني حتى ينتخبه صوتي). والأستاذ الصحفي جميل فارسي أهدى العرض مقالته حتى تقرأها مع كنيابة شاي يسكر نباتات. والمقالة تفيد بأن مجلس الشورى جزء من السلطة التنفيذية وأنه أسس ربما لاقتناع الغرب بأن لدينا نموذج يقارب نموذجهم الديمقراطي، إلى حد أن البعض زعم بأن مجلس العموم البريطاني يتعلم من مجلس الأمراء الشوري!

لماذا يستعدي الآخرين عليه؟ لماذا هوفاشل في استيعاب التنوع؟ هل هو في أزمة؟ ما كنتها؟ كيف يراها أمثاله من ذات المذهب أو من

مواطنين آخرين على غير مذهبه؟ العقل هو ما ينقص السلفي. يقول نايف. ولكن الله منحنا جميعاً العقل، فهل وضعه السلفي في الثلاثية مثلاً؟ أربما اتباعه السلف جعله مقلداً غير قادر على رؤية الأمور الواضحة بعقله عبر القراءة والبحث، كما ترى لسياة؟ أو تعبيري المفكر المحمود فإن أزمة السلفي تكمن في أنه سلفي. هل هو التراث الذي يستند إليه السلفي كما يعتقد الخالدي، بحيث أن الشوقي وفي لقاء تلفزيوني أكد أن مجموعة الدرر السنية (التي تحوي التراث الوهابي) هي (اصدق تاريخ هذا البلد)؟ ألهذا صارت السلفية عيناً؟ هل أزمة السلفي أنه ليس فقط يعتقد أنه على الحق وإنما يريد قصر الآخرين عليه أيضاً ويرى أنه يمثل الأكثرية وغيره مجرد شردة كما يقول المغرر حسين؟

بندر قدير يعتقد أن أزمة السلفي السعودي تكمن في أنه يرى أن الله قد جعله هو فقط المعيار والمثال للنجاح في الدنيا والآخرة. وسعد يرى أزمة السلفي كامنة في ثلاث نقاط: تقليد المتشددين... يرى الحق واحداً ولا يقبل التعدد في الاجتهادات لأنه تضييع للدين؛ وثالثاً فإن السلفي السعودي يعتقد أنه (موكل من الله على حفظ الدين ويحارب كل الناس).

محمد الحمزة @mhamza22

.. يستعظم [سماح الأغاني] و [خلق الحياة] ويستسهل [التكفير] و [هدر الدماء] #أزمة_السلفي_السعودي

وتكرر منها المشكلة بأن السلفي يريد الجميع نسخة مكررة منه في الآراء والأفكار. وحسب إيا الخيل فإن السلفي السعودي (يريد

أن يطوع العالم كله، وليس طوائف المسلمين، إلى منطقته ورأيه). ثم أن السلفي يعتبر نفسه الوكيل الحضري للدين ويعبر أي انتقاد لأفعاله إنما هو انتقاد للدين؛ تماماً مثلما يفعل آل سعود، فحين تعارضهم يقولون أنك معارض للدين!

مها تقول بأن الأزمة في استعلائه؛ وبالنسبة للكنهل فإن جذور أزمة السلفية عديدة فهو ماضوي جامد الفكر لا يقبل التعايش ولا الحوار مع الآخر، ويرى أن مجرد الجلوس معه عار لا يمحيه الزمن. وبالنسبة لمحمد الحمزة الكاتب والصحفي فإن أزمة السلفي أنه على منهج الخوارج، فهو يستعظم سماح الأغاني وخلق الحياة، ويستسهل التكفير وهدر الدماء. ربما أن لنا أن نضيف أن أزمة السلفي تكمن في اعتصاده العنف الدموي، كما هو تاريخه كله، خاصة وأن التفتيشات المسلحة خرجت من عباءة السلفية/ الوهابية. والناتشة خلود العهد تقول أن أزمة السلفي أنه يرى كل شيء بمنظار الجنس والشهوة؛ ولديه عقدة الأنثى، ولهذا كان التوسع في اعتصام مبدأ سد الذرائع وتوسعة فضاء الحرام.

العرض: ديمقراطية الشورى نقيّة!

الدكتورة ثريا العرض، عضوة مجلس الشورى المعين من الأمراء، امتدحت مجلس الشورى السعودي، فنالت العديد من الصفعات أيضاً، نظير دفاعها عن (الديمقراطية السعودية)؛ بدأ الأمر هكذا، حيث قالت

لتبقى الصلة بيننا وبين إخواننا

عبدالله فراج الشريف



بالكافرين، فهذا سلوك لا يؤذي المذمومين فقط بل يؤذي جميعاً.

فالذين يهاجمون الطوائف الأخرى علناً على وسائل الإعلام، لا يُقدِّرون الخطر الناجم عن فعلهم، لأنهم لم يطلعوا على التاريخ، ولم يعرفوا وقائعهم، فيندفعوا في ذم عقائد الناس بشكل يذكي نار الاختلاف؛ الذي يتحول في الغالب إلى فتن تقطع الليل متلاحقة، بل هم لم يعرفوا الواقع المشاهد، في العراق وأفغانستان وباكستان وأخيراً في سوريا.

بل إنك تشعر أنهم يذكرون نار الفتنة بإرادة صلبة، ويستمتعون بما يحدث اليوم من القتل على الهوية، وتشويه الجثث، وقطع الرؤوس علناً على شاشات التلفزيون.

بل إن أحدهم شجّع هؤلاء المجرمين على ما يفعلون، ورجاهم أن يتركوا له بعض أسرارهم من أهل القبلة قبل غيرهم ليقوم هو بقطع رؤوسهم، أعاننا الله وإياكم من مثل هذا الجهل، وحما الله وطننا مما يحدث اليوم خارجه، فهل ندرك هذا كآمة إسلامية، ونسعى جادين لتحريم ذم عقائد الناس؟! هو ما أرجو، والله ولي التوفيق.

صحيفة المدينة، ٢٠١٤/١٠/٦

وهو ما نحن اليوم في حاجة ماسة إليه كآمة إسلامية، فعلينا أن نحرم الإعلان عن ذم عقائد الناس العلني وغير وسائل الإعلام، ونحاسب من لا يلتزم بهذا التحريم بما يردع غيره عن ذلك.

وحيثما نحرم ذلك، فإننا لا نعني أن ما يعتقده الآخرون حقاً، ولكننا بنص الشرع مُطالبون بالإحسان إلى الناس، وألا نقول لهم إلا حسناً، وألا نُجادل من اختلف دينه عن ديننا إلا بالحسنى.

فإن إعلان ذم عقائد الآخرين من أهل القبلة، لم يُجدِّق في أن يترك أحد منهم عقيدته لينضم إلى عقائدها، وإنما صنع بيننا حروباً كانت في بعض الأحيان بشعة.

ولدرء هذا الخطر الجسيم علينا أن نسعى بإخلاص ألا يذم أحد عقائد الناس، ويلحقهم

لتبقى الصلة بيننا وبين إخواننا نحن كأهل السنة جمهور الأمة المسلمة، ونعتقد أننا ولاشك على الحق، وهو أمر لا يغير غيرنا من طوائف المسلمين وفرقهم، وأن نعرض على الناس ما نؤمن به لا يعيبنا أبداً.

ولكننا حتماً لا نحتكر الدين لنا، فلأهل القبلة معنا من طوائف المسلمين الأخرى شراكة لا ننكرها، ولنحافظ عليهم، علينا اليوم في ظل هذا الإعلام المؤثر تأثيراً بالغاً في علاقات البشر فيما بينهم، خاصة وأن الحدث الديني بقرية صغيرة في أقاصي البلاد الإسلامية نسمعه على كل وسائل الإعلام عبر العالم، فبإذا قام خطيب على منبر مسجد هناك: يذم عقائد طائفة من المسلمين، سيسمعه العالم كله، وحتماً هذا الذم أو الانتقاص من عقائد الآخرين سيؤدِّد لديهم كراهية شديدة لطائفة من هو منهم، فهم سيحكمون أن هذا هو مذهبهم في النظر إلى الآخرين من أهل القبلة.

ولعل مثل هذا ما انتشر في عصورنا المتأخرة، وأرسى أخطر ما نغز أهل القبلة من بعضهم، وهو تكفير كل فرقة وطائفة الفرقة والطائفة الأخرى المخالفة لها في الرأي والاجتهاد، وتبادل هذا التكفير لم يشع فقط بين المتخالفين من أهل القبلة الكراهية لبعضهم، بل زاد في ذلك حتى اعتزلت كل فرقة أو طائفة الآخرين، وأفسد التعايش بينهم.. وهذا خطرٌ جداً إذا حدث في بلد واحد، لأن الفتن بين أهل الوطن الواحد لا تكون إلا عبر هذا الطريق.

الاختلاف بين أهل القبلة موجود ومرصود، ولكنه عبر الزمن استطاع المسلمون في أزمان كثيرة السيطرة عليه، وحصره في نطاق المجالس العلمية، وفي بطون الكتب، ولم يصل إلى أسماع العامة، ولم يُحرِّض بعضهم على بعض فاستطاعوا التعايش.

■ أنت حرٌّ فعلاً إذا احترمت غيرك، ولو كان خصماً لك. هذه هي الفروسة في زمن غابت عنه القيم والأخلاق.

■ إن السبب لا ينصرك على خصمك، ولكنه يحسم من رصيدك لدى الناس، فهل يمكنك تركه والاعتماد على إجابة الحوار ومذهبه بالحجج والبراهين؟

■ من يظنُّون أنهم على الحق، وهم يستبيحون دماء المعصومين من الخلق من عباد الله، كما يستبيحون أموالهم وأعراضهم.. يجهلون أنهم اربابيون، وأنهم على باطل.

■ تشويه الإسلام بالغلو في أحكامه، أنتج الصورة الهمجية التي تمارسها داعش وأخواتها، وهي جريمة كبرى ضد الإسلام.

عبدالله فراج الشريف

وجوه حجازية

(١)

محمد بن علي الشيبني

(٧٧٩هـ - ٨٣٧هـ)

هو محمد بن علي بن محمد بن أبي بكر بن محمد بن أحمد الجمال، أبو المحاسن القرشي، العبدري الشيبني المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها وسع من القاضي علي النويري، ومن جمال الدين الأميوطي في السيرة، ومن ابن صديق صحيح البخاري، وأجاز له النشاوري، والصدر المناوي، والتتوحي، والبرهاني بن فرحون، والزين العراقي، والعلم سليمان السقاء، ومريم الأزرعية. وتفقّه بالجمال بن ظهيره وغيره. واشتغل في فنون ونظم الشعر الحسن، ومهر في الأدب، وكتب بخطه فيه الكثير، وتوغل في الإعتناء به، وصرف أوقاته له، حتى كان لا يعرف إلا به.

دخل القاهرة واشتغل بالعلم وأخذ عن مشايخ عصره بمصر والشام وعن غيرهما. كما زار اليمن وأقام بها مدة، وكان لطيف المحاضرة والمحادثة لا تمل مجالسته.

ولي سدة الكعبة المعظمة بعد قريبه محمد بن علي بن راجح سنة سبع وعشرين وثمان مائة، فخدمت سيرته، ثم تولى قضاء مكة المكرمة، ونظر الحرم عوضاً عن أبي السعادات بن ظهيره، وأبي البقاء ابن الضياء، وأثنى على سيرته في القضاء.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: بديع الجمال في الأدب: أعلام الأناب بتاريخ بيت الله الحرام: تمثال الأمثال في مجلدين؛ ديوان شعر: شعر الحاروي الصغير للقرظوني؛ الشرف الأعلى في ذكر مقبرة المعلى؛ طلب الحياة - ذيل على حياة الحيوان للدميري؛ قلب

القلب: اللطف في القضاء: كتاب فيما لا يستحيل بالإنعكاس - ثلاثة مجلدات^(١).

(٢)

محمد عبد الكريم الشبل

(١٢٥٧هـ - ١٢٤٢هـ)

محمد بن عبد الكريم بن إبراهيم بن صالح بن عثمان الشبل. ولد في عنيزة ونشأ بها واعتنى به والده، وقرأ القرآن الكريم وجوّه وحفظه عن ظهر قلب؛ كما تعلم مبادئ القراءة والكتابة والحساب في بلدته. بعدها رحل في طلب العلم إلى جهات عديدة، فقدم مكة المكرمة وجاور بها زمناً، ولأزم علماء المسجد الحرام، وأخذ فيها عن الشيخ محمد عبدالله بن حميد وغيره؛ ثم سافر إلى مصر وأخذ عن علماء الأزهر، واجتمع بعلماء الأمصار فيها. ثم رحل إلى الشام ولأزم علماءها في الجامع الأموي وفي الصالحية ودار الشطية، ومكث فيها زمناً ينهل من مواردهم الغزير.

بعدها رحل إلى العراق، فقرأ على الألويسين؛ ورحل إلى الكوفة ولأزم علماءها وأخذ عنهم؛ ثم رحل إلى بلد الزبير ولأزم علماء الحنابلة فيها كالشيخ عبد الجبار البصري، وصالح بن حمد المبيض، ثم رحل إلى تركيا وأقام بالقسطنطينية ولأزم علماءها. ثم رحل إلى الهند وأقام في لاهور، ثم إلى دلهي، ولأزم علماء الحديث. بعدها عاد إلى وطنه وتصدى للتدريس، وأخذ عنه نخبة من العلماء منهم عبدالله بن علي بن حميد إمام المسجد الحرام، وعبدالله بن

محمد بن دخيل - قاضي المذنب، وعبد الرحمن بن ناصر بن سعدي، وعبدالله بن محمد البسام، وغيرهم. توفي رحمه الله بعنيزة^(٢).

(٣)

سليمان بن محمد الشبل

(١٢١٢هـ - ١٢٨٦هـ)

هو سليمان بن محمد بن عبد الكريم بن إبراهيم بن صالح بن عثمان الشبل. ولد بمدينة عنيزة، ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم وجوّه، وأخذ عن والده في أصول الدين وفروعه، والحديث والتفسير، ولأزم الشيخ عبد الرحمن بن سعدي في الأصول والفروع والحديث. رحل إلى الحجاز سنة ١٢٤٧هـ وجاور في مكة المكرمة وأخذ عن علمائها بالمسجد الحرام، كالشيخ أبا بكر خوير، ومحمد العلي التركي، وقرأ على غيرهما. كما أخذ عن الشيخ محمد بن عبدالعزيز بن مانع، وعاد إلى عنيزة وسافر منها إلى الهند، وهناك لازم علماء الحديث ومصلطحه، ومنه رحل إلى العراق، وقرأ على علماء الحنابلة فيه، وعاد إلى مكة المكرمة، وتعين مدرّساً بمدرسة الفلاح، ثم في الرحمانية، ثم في المحمدية، ثم نُقل مدرّساً إلى الطائف. توفي رحمه الله بعنيزة^(٣).

(١) عمر بن قهد، الدر الكمين، لوحة ٣٥-٣٦: محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٢، ص ١٣؛ وأحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، أنباء الغمر، ج٨، ص ٣٢٢؛ ومحمد بن علي الشوكاني، البدر الطالع، ج٢، ص ٢١٤. وعبدالحى ابن العماد، شذرات الذهب، ج٧، ص ٢٢٣؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج٧، ص ١٧٩؛ وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج١٩، ص ٤٥؛ واسماعيل البغدادي، هدية العارفين، ج٢، ص ١٨٩؛ ومحمد الحبيب الهبل، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ١٢٦. (٢) محمد بن عثمان بن عثمان القاضي، روضة الناظرين، ج٢، ص ٢٥٨. وعبدالله بن عبد الرحمن البسام، علماء نجد خلال ستة قرون، ج٣، ص ٨٤٣. (٣) محمد بن عثمان بن عثمان القاضي، روضة الناظرين، ج١، ص ١٥٦.

إضحك أو ابك فهذه مملكة الإنسانية!

رواتها لسة عشر عاماً فقط!

طلبة سعوديون مبتعثون في الخارج ينضمون الى داعش! كلهم ينتمون الى المذهب الوهابي، وكلهم من منطقة نجد! حتى الآن: أحدهم ذهب من استراليا الى سوريا فالعراق، وآخر من الولايات المتحدة، والملحق التعليمي السعودي هناك يحذر الطلاب من الإنترنت وتويتر! ومع هذا تقول الرياض انها بريئة من دعم داعش مالا ورجالا وفكراً، براءة الذئب من دم يوسف. لا أحد اليوم يصدقهم حتى المواطن نفسه يرى ان منطلق الشر هو من (نجد) معقل الوهابية والتطرف والعنف.

وفي مملكة الإنسانية كانت الأسواق تغلق بوجه الشباب (الذكور) والسعوديين منهم دون الأجانب، ما لم يصطحبوا عوائلهم، حتى لا تتم المعاكسات، الآن افتتحت اول حديقة نسائية خاصة بالنساء ولكن العجيب فيها أنها (حديقة مغلقة) لها أبواب وشبابيك!

داعشي قطع رأس شاة كريدية كانت تقاتل قواتهم في كوياني، وقد نُشرت صورة رأسها القطيع فيما تدلّت خصلة شعرها من يد الداعشي القاتل: فاستبشر دواعش الوهابية خيراً من الصورة: (الله أكبر، الله أكبر، لقد تمّ قتل المرتدة المنتمية الى بي كي كي!). لكن أحدهم سأل ذاك الداعشي الممسك برأسها القطيع عما اذا كان هناك إشكال شرعي من جهة لمس شعر المرأة! بمعنى ان القتل وإسالة الدم بالبابل وسبي النساء وتفجير الأمنيين كلّ حلال، ولكن لمس شعر امرأة قطيعة الرأس، حرام!

يذكرنا هذا بالخوارج الذين قتلوا الصحابي الخباب بن الأرت، ويقرّوا بطن زوجته، لأنه لا يميل لمعتقدتهم، ولكنهم كانوا يتجادلون حول ثمرة سقطت من بستان في الشارع، هل كان أكلها حلالاً أم حراماً؟!

بلد الدواعش والقواعد والوهابية والهيئة ومشايخ الجهل والتطرف، وأمراء الرذيلة والفساد والظلم.. لم يعد بلداً قابلاً للسكنى، إلا للعضط! مئات الألوف من السعوديين غادروا وحصلوا على جنسيات أخرى، او إقامات سواء في امريكا او كندا او استراليا أو حتى في الإمارات، وقد صارت الهجرة منية كثير من المواطنين.

الا ينطبق على آل سعود قول الرب جلّ وعلا: (واذا تولّى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد).

يستحيل أن تجمع حكايات الألم وغرائب الحوادث في مملكة الوهابية وآل سعود.

في كل يوم هناك قضية ومشكلة او حادثة تجعل الحليم حيراناً، أو حتى تحوله حيواناً!

الشيخ محمد العريفي، اعتقلته السلطات السعودية بعد عودته من الحج، لا لأنه حرّض على القتال في سوريا ومؤخراً اليمن، ولا لأنه حرّض على الكراهية والتطرف وحتى العنف.. بل لأنه انتقد في تغريدة (صغيرة) أداء الحكومة الخدمي في الحج، وتحديدًا قطار الحج! فما كان من المفتي إلا أن شتمه وشم كل من ينتقد السلطة وخدماتها في الحج، وقال ان في نفوسهم مرض!

آل سعود ومشايخ الوهابية يعتقدون بأن نقد أدائهم في الحج، بعد مائة عام من احتلال الحجاز، وقتلهم في إدارة الأماكن المقدسة، يؤيد الدعاوى بتدويل الأماكن المقدسة وإخراجها من يد آل سعود وسلطة الوهابية. لهذا كان الغضب والألم على مجرد تغريدة (صغيرة)!!

الشيخ حسن فرحان المالكي، داعية عرف عنه ضد التطرف والعنف، وتفكيك الخطاب الوهابي العنفي، أودع في السجن مؤخراً.. فكيف تحارب الرياض داعش، وتعتقل بعض دواعشها، دون أن تضرب في الجهة المقابلة كيما تستقر نفوس الدواعش، فالظلم بالسوية عدل بين الرعية!

خبر ثالث نشرته صحيفة عكاظ عن رجال هيئة المنكر، فقد اقتحموا منزل رجل في حي السويدي بالرياض واعتقلوه، لأنه اختلى بامرأة في منزله. أقسم لهم بأن المرأة هي زوجته وهي في بيته وبيتها، فلم يصدقوا واقتادوهما الى مركز الهيئة، وهناك جيئ بأب الفتاة، فأكد ان المرأة هي ابنته وهي متزوجة من الرجل! فانظر الى مملكة الإنسانية: يُقتحم منزلك، وتعتقل وزوجك بحجة الخلوة غير الشرعية، فيا الإسلامكم العجيب، ويا لأنسانيتمكم الداعشية!

ومن غرائب مملكة الإنسانية، أنه لا يكاد يمضي يوم إلا وهناك شخص متنحر، وإلا هناك شخص مقتول، مواطناً أو عاملاً أجنبياً، اهتضم حقه ورأى (أو رأته) المخرج في الإنتحار. عاملة اجنبية متزوجة ولها اولاد، اختفت لسة عشر عاماً في بلد الأمن والأمان، لم يعرف أهلها عنها شيئاً. تزوج أولادها، واحدهم اشتغل في السعودية؛ ثم بعد البحث اكتشفوا انها شبه معتقلة وخادمة بالمجان في منزل مواطن موحد سعودي مؤمن! كل الذي طلب منه حينها اعطاؤها

استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - اي الحكومة - قد حُضِرَت على العنف والإرهاب، وصُدرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد ان استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الاعلام السعودي، وكلاماً ينتهين الى القاعدة، ونصرة للجهة الاسلامية، السفلية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد ان تحفز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض ان تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحارب.

اليوم بعد ان صار السعودي في داعش يقبح نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالوهم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



فكش عن آل سعود...

من الصحوة الى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية الى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسب الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر أعبض الميز من القبول.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى ان البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا ان قذف بالسلفيين بهم الى أفغانستان لضرب عدو عاصفٍ بحجر، ومن تلك العاصف النقطية على سوء أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

بعد فشل رهان الحرب

آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الارهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، والى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة انفاس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

العطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العجائب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 ان يغادر البلاد باتجاه (أرض الرابض) في سوريا، ولم يمض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشر بأفكارها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول الى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله الى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العلن.. والثاني..

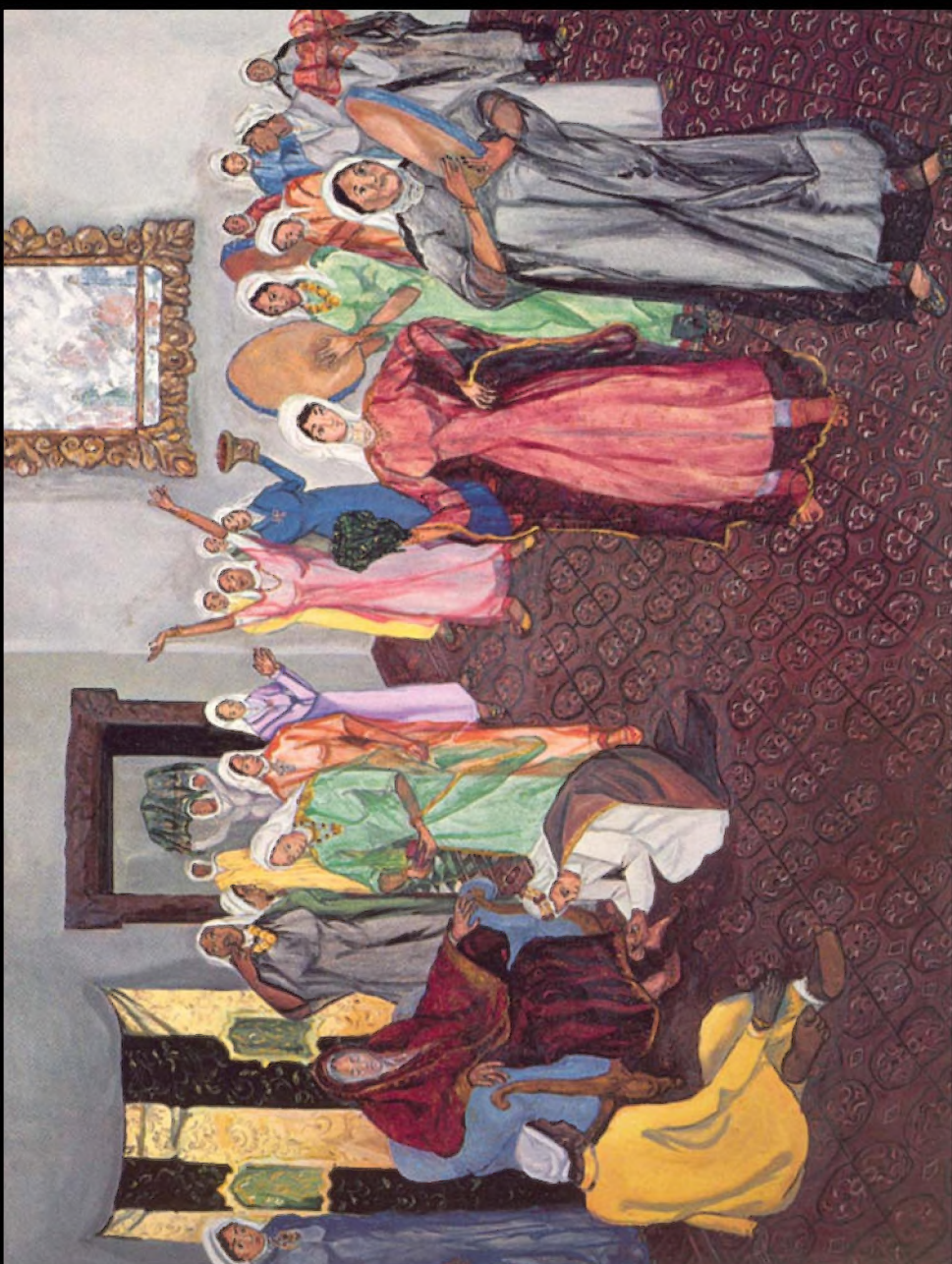


- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تفرقة

- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- اعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث





لوحة للفنانة صفية بن زعفر